

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

podle § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:

DODÁVKA MOBILNÍ APLIKACE ONETICKET (2)

Zjednodušené podlimitní řízení podle § 53 zákona (dále jen „veřejná zakázka“)

Číslo jednací: VZ_2019_A40

1 ZÁKLADNÍ INFORMACE

1.1 Identifikační údaje zadavatele

Název: CENDIS, s. p.
Sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
IČO: 00311391
DIČ: CZ00311391
Zapsán: v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze oddíl ALX vložka 706

1.2 Jednání za zadavatele

Jménem zadavatele jedná Ing. Jan Paroubek, pověřený řízením státního podniku.

1.3 Hodnotící komise

Na hodnocení nabídek se podíleli následující členové hodnotící komise:

Jméno	Zaměstnavatel	Funkce
Bc. Juraj Kováč	CENDIS, s.p.	Předseda komise
Ing. Lukáš Matta	CENDIS, s.p.	Člen komise
Mgr. David Ondřích	CENDIS, s.p.	Člen komise
Daniel Holobradý	CENDIS, s.p.	Člen komise
Ing. David Tvrký	Ministerstvo dopravy	Člen komise

Členové hodnotící komise podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti. Čestná prohlášení jsou uložena u zadavatele.

2 PRŮBĚH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- 2.1 Zadavatel dne 10. ledna 2020 ze své vlastní vůle změnil výši maximální přípustné nabídkové ceny z 5 900 000,- na 5 450 000,- Kč a prodloužil lhůtu pro podání nabídek z 27. ledna 2020 23:59 hod. na 3. února 2020 23:59 hod.
- 2.2 Po obdržení a otevření nabídek zadavatel požádal některé účastníky o vysvětlení a doplnění nabídek v souladu s § 46 zákona. Způsob vypořádání žádostí zadavatele jednotlivými účastníky je uveden v rámci hodnocení jednotlivých kritérií.

3 SEZNAM HODNOCENÝCH NABÍDEK

- 3.1 Seznam dodavatelů, jejichž nabídky byly předmětem hodnocení, je uveden v následující tabulce:

Pořadové č.	Název účastníka	IČO	Datum a čas doručení
1	Future apps s.r.o.	29280192	31.01.2020 16:39:16
2	CLEEVIO s.r.o.	27341801	03.02.2020 18:41:15
3	Ackee, s. r. o.	24240826	03.02.2020 19:35:41
4	Asymbo s.r.o.	03309762	03.02.2020 21:14:01
5	Elite Solutions, s.r.o.	02687771	03.02.2020 23:02:54

- 3.2 Nabídka společnosti AllApps s.r.o., IČO 05413885 byla zadavateli doručena po lhůtě (datum a čas doručení do elektronického nástroje: 03.02.2020 23:59:21), nebyla otevřena a tedy nebyla ani předmětem hodnocení.
- 3.3 Společnost AllApps s.r.o. podala dne 4. ledna 2020 stížnost proti předčasnému ukončení lhůty pro podání nabídek, kterou zadavatel téhož dne důvodně zamítl.

4 POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ

- 4.1 Předložené nabídky byly hodnoceny v souladu s čl. 8 zadávací dokumentace podle jejich ekonomické výhodnosti, a to konkrétně na základě těchto dílčích kritérií hodnocení:

Kritérium č.	Název kritéria	Váha
1	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	30%
2	Funkční a technická úroveň nabízeného řešení	30%
3	Ergonomie a přístupnost nabízeného řešení	20%
4	Zkušenosti pracovníků dodavatele s obdobnými projekty	15%
5	Doba realizace klíčových etap	5%

Celkem

100%

- 4.2 Hodnocení nabídek podle jednotlivých kritérií v souladu s čl. 9 - 13 zadávací dokumentace je popsáno dále v této zprávě.

5 KRITÉRIUM Č. 1 - CELKOVÁ NABÍDKOVÁ CENA

- 5.1 Celková nabídková cena byla hodnocena v souladu s čl. 9 zadávací dokumentace.

5.2 Zadavatel v rámci veřejné zakázky obdržel následující cenové nabídky:

Pořadové číslo nabídky	1	2	3	4	5
Název účastníka	Futured apps s.r.o.	CLEEVIO s.r.o.	Ackee, s.r.o.	Asymbo s.r.o.	Elite Solutions, s.r.o.
Základní nabídková cena ZNC (Kč bez DPH)	5 047 000	3 627 360	3 995 200	3 005 000	2 866 200
Jednotková hodinová sazba JHS (Kč/hod bez DPH)	1 250	1 100	1 350	1 450	1 020
Počet hodin víceprací (hod)	150	150	150	150	150
Vícepráce celkem (Kč bez DPH)	187 500	165 000	202 500	217 500	153 000
Celková nabídková cena CNC (Kč bez DPH)	5 234 500	3 792 360	4 197 700	3 222 500	3 019 200

5.3 V průběhu zadávacího řízení zadavatel požádal v souladu s § 46 zákona o objasnění a doplnění nabídkové ceny u dvou účastníků, a to: Ackee, s.r.o. a Elite Solutions, s.r.o. Oba uchazeči objasnili své cenové nabídky opravou položkového rozpočtu, čímž nebyla dotčena celková nabídková cena ani jiné kritérium hodnocení nabídek.

6 KRITÉRIUM Č. 2 - FUNKČNÍ A TECHNICKÁ ÚROVEŇ NABÍZENÉHO ŘEŠENÍ

6.1 Funkční a technická úroveň nabízených řešení byla hodnocena v souladu s čl. 10 zadávací dokumentace.

6.2 Předložené nabídky hodnotili jednotliví členové hodnotící komise podle dílčích parametrů definovaných v odst. 10.2 písm. a) až c) tak, že v každém z těchto parametrů přidělili 1 až 5 bodů, a to následujícím způsobem:

Počet bodů	Podmínka pro přidělení
1	Nabídka splňuje daný dílčí parametr pouze formálně, nebo nejméně vhodným nebo nejméně efektivním způsobem nebo bez jakékoli přidané hodnoty.
2	Nabídka splňuje daný dílčí parametr nepříliš vhodným či neefektivním způsobem nebo s velmi malou přidanou hodnotou.
3	Nabídka dobře splňuje daný dílčí parametr s mírným zlepšením či s mírnou přidanou hodnotou.
4	Nabídka splňuje daný dílčí parametr velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou.
5	Nabídka splňuje a zdokonaluje daný dílčí parametr nejlepším možným způsobem nebo způsobem s maximální přidanou hodnotou.

6.3 Bodové hodnocení jednotlivých parametrů a) až c) bylo vypočteno jako průměr individuálních hodnocení, výsledná bodová hodnota byla zaokrouhlena aritmeticky na celé číslo.

6.4 Hodnocení jednotlivých nabídek v rámci kritéria č. 2 je uvedeno v následující tabulce:

Pořadové číslo	1	2	3	4	5
Název účastníka	Futured apps s.r.o.	CLEEVIO s.r.o.	Ackee, s.r.o.	Asymbo s.r.o.	Elite Solutions, s.r.o.
a) Funkční požadavky	4	3	2	4	3
b) Logické rozdělení funkcionalit	4	3	3	4	3
c) Míra konzistence a standardizace	5	4	2	4	3
Součet	13	10	7	12	9

6.5 Slovní hodnocení parametru a) - Funkční požadavky:

č.	Slovní hodnocení
1	Nabídka splňuje daný dílčí parametr velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou.
2	Nabídka dobře splňuje daný dílčí parametr s mírným zlepšením či s mírnou přidanou hodnotou.
3	Nabídka splňuje daný dílčí parametr nepříliš vhodným či neefektivním způsobem nebo s velmi malou přidanou hodnotou.
4	Nabídka splňuje daný dílčí parametr velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou.
5	Nabídka dobře splňuje daný dílčí parametr s mírným zlepšením či s mírnou přidanou hodnotou.

6.6 Slovní hodnocení parametru b) - Logické rozdělení funkcionalit:

č.	Slovní hodnocení
1	Nabídka splňuje daný dílčí parametr velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou.
2	Nabídka dobře splňuje daný dílčí parametr s mírným zlepšením či s mírnou přidanou hodnotou.
3	Nabídka dobře splňuje daný dílčí parametr s mírným zlepšením či s mírnou přidanou hodnotou.
4	Nabídka splňuje daný dílčí parametr velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou.
5	Nabídka dobře splňuje daný dílčí parametr s mírným zlepšením či s mírnou přidanou hodnotou.

6.7 Slovní hodnocení parametru c) - Míra konzistence a standardizace:

č.	Slovní hodnocení
1	Nabídka splňuje a zdokonaluje daný dílčí parametr nejlepším možným způsobem nebo způsobem s maximální přidanou hodnotou.
2	Nabídka splňuje daný dílčí parametr velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou.
3	Nabídka splňuje daný dílčí parametr nepříliš vhodným či neefektivním způsobem nebo s velmi malou přidanou hodnotou.
4	Nabídka splňuje daný dílčí parametr velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou.
5	Nabídka dobře splňuje daný dílčí parametr s mírným zlepšením či s mírnou přidanou hodnotou.

7 KRITÉRIUM Č. 3 - ERGONOMIE A PŘÍSTUPNOST NABÍZENÉHO ŘEŠENÍ

7.1 Ergonomie a přístupnost nabízeného řešení byla hodnocena v souladu s čl 11 zadávací dokumentace.

7.2 Předložené nabídky hodnotili jednotliví členové hodnotící komise podle dílčích parametrů definovaných v odst. 11.1 písm. a) až d) tak, že v každém z těchto parametrů přidělili 1 až 5 bodů, a to stejným způsobem jako v případě kritéria č. 2 popsáno v odst. 6.2 této zprávy.

7.3 Hodnocení jednotlivých nabídek v rámci kritéria č. 3 je uvedeno v následující tabulce:

Pořadové číslo	1	2	3	4	5
Název účastníka	Futured apps s.r.o.	CLEEVIO s.r.o.	Ackee, s.r.o.	Asymbo s.r.o.	Elite Solutions, s.r.o.
a) Vzor domovské obrazovky OOBE	3	4	2	4	3
b) Vzor domovské obrazovky s jízdenkami	4	4	2	4	2
c) Vzor výsledků vyhledávání	4	3	2	4	3
d) Podoba nákupního procesu	4	4	3	4	3
Součet	15	15	9	16	11

7.4 Slovní hodnocení parametru a) - Vzor domovské obrazovky OOBE (tzv. „Out of Box Experience“, po instalaci a prvním spuštění aplikace):

č.	Slovní hodnocení
1	Nabídka dobře splňuje daný dílčí parametr s mírným zlepšením či s mírnou přidanou hodnotou.
2	Nabídka splňuje daný dílčí parametr velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou.
3	Nabídka splňuje daný dílčí parametr nepřiliš vhodným či neefektivním způsobem nebo s velmi malou přidanou hodnotou.
4	Nabídka splňuje daný dílčí parametr velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou.
5	Nabídka dobře splňuje daný dílčí parametr s mírným zlepšením či s mírnou přidanou hodnotou.

7.5 Slovní hodnocení parametru b) - Vzor domovské obrazovky s jízdenkami:

č.	Slovní hodnocení
1	Nabídka splňuje daný dílčí parametr velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou.
2	Nabídka splňuje daný dílčí parametr velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou.
3	Nabídka splňuje daný dílčí parametr nepřiliš vhodným či neefektivním způsobem nebo s velmi malou přidanou hodnotou.
4	Nabídka splňuje daný dílčí parametr velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou.
5	Nabídka splňuje daný dílčí parametr nepřiliš vhodným či neefektivním způsobem nebo s velmi malou přidanou hodnotou.

7.6 Slovní hodnocení parametru c) - Vzor výsledků vyhledávání:

č.	Slovní hodnocení
1	Nabídka splňuje daný dílčí parametr velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou.
2	Nabídka dobře splňuje daný dílčí parametr s mírným zlepšením či s mírnou přidanou hodnotou.
3	Nabídka splňuje daný dílčí parametr nepřiliš vhodným či neefektivním způsobem nebo s velmi malou přidanou hodnotou.
4	Nabídka splňuje daný dílčí parametr velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou.
5	Nabídka dobře splňuje daný dílčí parametr s mírným zlepšením či s mírnou přidanou hodnotou.

7.7 Slovní hodnocení parametru d) - Podoba nákupního procesu:

č.	Slovní hodnocení
1	Nabídka splňuje daný dílčí parametr velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou.
2	Nabídka splňuje daný dílčí parametr velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou.
3	Nabídka dobře splňuje daný dílčí parametr s mírným zlepšením či s mírnou přidanou hodnotou.
4	Nabídka splňuje daný dílčí parametr velmi dobrým či efektivním způsobem nebo způsobem s vysokou přidanou hodnotou.
5	Nabídka dobře splňuje daný dílčí parametr s mírným zlepšením či s mírnou přidanou hodnotou.

8 KRITÉRIUM Č. 4 - ZKUŠENOSTI PRACOVNÍKŮ DODAVATELE S OBDOBNÝMI PROJEKTY

8.1 Zkušenosti pracovníků dodavatele byly hodnocena v souladu s čl. 12 zadávací dokumentace na základě údajů uvedených v nabídkách jednotlivých účastníků.

8.2 Hodnocení jednotlivých nabídek v rámci kritéria č. 4 je uvedeno v následující tabulce:

Pořadové číslo	1	2	3	4	5
Název účastníka	Futured apps s.r.o.	CLEEVIO s.r.o.	Ackee, s.r.o.	Asymbo s.r.o.	Elite Solutions, s.r.o.
Počet zkušeností	25	25	25	25	16

8.3 V průběhu zadávacího řízení zadavatel požádal v souladu s § 46 zákona o objasnění a doplnění nabídky u účastníka, a to: Ackee, s.r.o. a Elite Solutions s.r.o. Účastníci svou nabídku v přiměřené lhůtě objasnili a doplnili.

9 KRITÉRIUM Č. 5 - DOBA REALIZACE KLÍČOVÝCH ETAP

9.1 Doba realizace klíčových etap byla hodnocena v souladu s čl. 13 zadávací dokumentace na základě údajů uvedených v nabídkách jednotlivých účastníků.

9.2 Hodnocení jednotlivých nabídek v rámci kritéria č. 5 je uvedeno v následující tabulce:

Pořadové číslo	1	2	3	4	5
Název účastníka	Futured apps s.r.o.	CLEEVIO s.r.o.	Ackee, s.r.o.	Asymbo s.r.o.	Elite Solutions, s.r.o.
T1 Analýza, prototyp (UX/UI)	30	42	42	10	15
T2 Vývoj, privátní beta verze	46	91	84	40	50
T1 + T2 celkem	76	133	126	50	65

9.3 V průběhu zadávacího řízení zadavatel požádal v souladu s § 46 zákona o objasnění a doplnění nabídky u účastníka, a to: Ackee, s.r.o. Účastník svou nabídku v přiměřené lhůtě objasnil a vysvětlil.

10 VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK

10.1 V souladu s čl. 8 zadávací dokumentace provedla hodnotící komise celkové hodnocení obdržených nabídek.

10.2 Výsledky celkového hodnocení nabídek jsou uvedeny v následujících tabulkách:

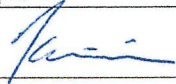
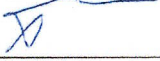
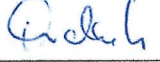
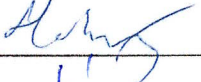
Pořadové číslo						1	2	3	4	5
č.	Kritérium	Typ	Min	Max	Váha	Futured apps s.r.o.	CLEEVIO s.r.o.	Ackee, s.r.o.	Asymbo s.r.o.	Elite Solutions, s.r.o.
1	Celková nabídková cena bez DPH	Nákladové (nižší je lepší)	N/A	5 400 000	30%	5 234 500	3 792 360	4 197 700	3 222 500	3 019 200
2	Funkční a technická úroveň nabízeného plnění	Číselně (vyšší je lepší)	3	15	30%	13	10	7	12	9
3	Ergonomie a přístupnost nabízeného plnění	Číselně (vyšší je lepší)	4	20	20%	15	15	9	16	11
4	Zkušenosti pracovníků dodavatele s obdobnými projekty	Číselně (vyšší je lepší)	1	25	15%	25	25	23	25	16
5	Doba realizace klíčových etap	Nákladové (nižší je lepší)	50	150	5%	76	133	126	50	65

Pořadové číslo						1	2	3	4	5
č.	Kritérium	Nejllepší nabídka	Min	Max	Váha	Futured apps s.r.o.	CLEEVIO s.r.o.	Ackee, s. r. o.	Asymbo s.r.o.	Elite Solutions, s.r.o.
1	Celková nabídková cena bez DPH	3 019 200	N/A	5 400 000	30%	17,30	23,88	21,58	28,11	30,00
2	Funkční a technická úroveň nabízeného plnění	13	3	15	30%	30,00	23,08	16,15	27,69	20,77
3	Ergonomie a přístupnost nabízeného plnění	16	4	20	20%	18,75	18,75	11,25	20,00	13,75
4	Zkušenosti pracovníků dodavatele s obdobnými projekty	25	1	25	15%	15,00	15,00	15,00	15,00	9,60
5	Doba realizace klíčových etap	50	50	150	5%	3,29	1,88	1,98	5,00	3,85
Celkem						84,34	82,59	65,97	95,80	77,97
Pořadí						2	3	5	1	4

11 ZÁVĚR A DOPORUČENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

- 11.1 Hodnotící komise se na základě dílčích hodnocení shodla na doporučení vybrat ekonomicky nejvhodnější nabídku č. 4 účastníka Asymbo s.r.o. se sídlem Hradilova 4/3, Židenice, 615 00 Brno, IČO 03309762.

V Praze dne 19. února 2020

Jméno	Podpis
Bc. Juraj Kováč	
Ing. Lukáš Matta	
Mgr. David Ondřích	
Daniel Holobradý	
Ing. David Tvrký	