

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

ve smyslu § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:

POSKYTOVÁNÍ ODBORNÝCH ICT SLUŽEB – RÁMCOVÉ DOHODY

nadlimitní veřejná zakázka na služby, rozdělená na části a zadávaná v otevřeném řízení na uzavření rámcových dohod
(dále jen „veřejná zakázka“)

Číslo jednací: VZ_2020_A45

ID	Dotaz	Vysvětlení
1	<p>Dotčené ustanovení ZD:</p> <p>Součástí Zadávací dokumentace je Smlouva, která obsahuje v čl. 11 ODPOVĚDNOST A SANKCE ZA PORUŠENÍ SMLOUVY popisy pokut a škod, ale bez jejich limitace. Zadavatel tímto omezuje korporace kótované na burze, pro které jsou tyto podmínky neakceptovatelné.</p> <p>V případě, že nad rámec ustanovení Občanského zákoníku požaduje Zadavatel kromě smluvní pokuty i náhradu související škody, považujeme smluvní pokuty za motivační nástroj, nikoli paušální náhradu škody. Nelimitované smluvní pokuty z prodlení s plněním však nemůžeme akceptovat. Navrhujeme jejich limitaci s tím, že pokud ze stejné příčiny vznikne Zadavateli škoda, bude kompenzována v souladu s ustanovením Smlouvy.</p> <p>Žádost o vysvětlení 1:</p> <p>Mohl by Zadavatel upravit příslušné části smlouvy a doplnit limity škod (100 % z ceny Prováděcí smlouvy) a pokut (10 % z ceny Prováděcí smlouvy)?</p> <p>Například takto:</p> <p>„Smluvní strany se dohodly, že maximální výše smluvních pokut nepřesáhne částku rovnající se 10 % z ceny plnění příslušné Prováděcí smlouvy. Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo na náhradu škody v hodnotě přesahující uhrazenou</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Zadavatel je státní podnik, zřízený podle zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku ve znění pozdějších předpisů. Zakladatelem zadavatele je Česká republika - Ministerstvo dopravy.</p> <p>Zadavatel prostřednictvím této veřejné zakázky předpokládá poskytovat služby v oblasti návrhu, vývoje, implementace a provozu významných informačních systémů veřejné správy, které jsou majetkem státu, a které mají velký dopad na jeho fungování.</p> <p>Zadavatel je povinen majetek státu chránit v maximální možné zákonné míře a jeho zakladatel principiálně nesouhlasí s jakýmkoli omezováním náhrady škody předem.</p> <p>Zadavatel požaduje, aby v případě porušení povinností ze strany dodavatele, které v konečném důsledku znamenají hmotnou škodu způsobenou zadavatelem, se strany řídily občanským zákoníkem, v souladu a s ohledem na jeho ustanovení § 2913 a § 2955.</p>

ID	Dotaz	Vysvětlení
	<p>smluvní pokutu.“</p> <p>„Smluvní strany výslovně omezují právo na náhradu škody, která může při plnění Prováděcí smlouvy jedné smluvní straně vzniknout, a to na celkovou částku ve výši 100 % z celkové ceny příslušné Prováděcí smlouvy. Práva na náhradu škody přesahující částku ve výši dle předchozí věty a práva na náhradu ušlého zisku a veškerých nepřímých a následných škod se smluvní strany vzdávají. Ustanovení § 2898 občanského zákoníku tímto není dotčeno.“</p> <p>Alternativně takto:</p> <p>„Smluvní strany se dohodly, že maximální výše smluvních pokut nepřesáhne částku rovnající se 10% ze součtu cen plnění Prováděcích smluv zaplacených podle této Smlouvy v průběhu posledních dvanácti (12) měsíců. Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo na náhradu škody v hodnotě přesahující uhrazenou smluvní pokutu.“</p> <p>„Smluvní strany výslovně omezují právo na náhradu škody, která může při plnění Prováděcí smlouvy jedné smluvní straně vzniknout, a to na celkovou částku ve výši 100 % ze součtu cen plnění Prováděcích smluv zaplacených podle této Smlouvy v průběhu posledních dvanácti (12) měsíců. Práva na náhradu škody přesahující částku ve výši dle předchozí věty a práva na náhradu ušlého zisku a veškerých nepřímých a následných škod se smluvní strany vzdávají. Ustanovení § 2898 občanského zákoníku tímto není dotčeno.“</p>	
2	<p>Vzhledem ke stávající, resp. budoucí nepředvídatelné epidemické situaci v souvislosti s nemocí Covid-19 (která už nemůže být považována za vyšší moc - nepředpokládanou okolnost, ale může být nepřekonatelnou okolností zásadně ovlivňující schopnost smluvních stran plnit své závazky) navrhuje doplnit text smlouvy o následující odstavec:</p> <p>„S ohledem na epidemii viru Corona (Covid-19) smluvní strany berou na vědomí a souhlasí s tím, že (i) existuje značná nejistota ohledně rozsahu dopadu těchto okolností na plnění závazků smluvních stran podle této Smlouvy, (ii) smluvní strany nemohou předvídat, plánovat ani zmírňovat všechny důsledky související s Covid-19, včetně akcí, doporučení nebo směrnic příslušných úřadů, (iii) povinnosti, odpovědnosti nebo schopnosti smluvních stran mohou být nepříznivě ovlivněny nebo zpožděny, (iv) smluvní strana nemá povinnost nahradit druhé smluvní straně nebo jakékoli třetí straně škodu způsobenou nebo</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>V odst. 3.10 rámcové smlouvy se uvádí:</p> <p><i>„3.10 Dodavatel však není oprávněn odmítnout výzvu Objednatele dle odst. 3.2 bez důvodů objektivní povahy, které Dodavateli brání v potvrzení výzvy Objednatele, byla-li výzva Objednatele vystavena v souladu s touto Rámcovou smlouvou.“</i></p> <p>Zadavatel si je vědom, že nepředvídatelný a závažný nepříznivý dopad vyplývající nebo související s Covid-19 může být za jistých okolností považován za důvod objektivní povahy, který brání Dodavateli v potvrzení výzvy.</p> <p>Zadavatel se však k výše uvedenému výkladu předem nezavazuje a vždy bude vycházet z posouzení a objektivního hodnocení reálně vzniklé budoucí situace.</p>

ID	Dotaz	Vysvětlení
	související s výše uvedenými body (i), (ii) nebo (iii) a není v prodlení. V případě jakýchkoli nepříznivých dopadů, překážek nebo zpoždění vyplývajících nebo souvisejících s Covid- 19 se smluvní strany zavazují spolupracovat v dobré víře, aby dohodly nezbytné a možné změny a/nebo dodatky ke Smlouvě.“	

V Praze dne 16. října 2020

Ing. Petr Moravec
Ekonomický ředitel
na základě plné moci