

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

ve smyslu § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:

### POSKYTOVÁNÍ ODBORNÝCH ICT SLUŽEB – RÁMCOVÉ DOHODY

nadlimitní veřejná zakázka na služby, rozdělená na části a zadávaná v otevřeném řízení na uzavření rámcových dohod  
(dále jen „veřejná zakázka“)

Číslo jednací: VZ\_2020\_A45

ID	Dotaz	Vysvětlení
1	<p>Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci, v kap. 12.1 požadavek, že nabídka má obsahovat: „souhlas účastníka s obchodními podmínkami zadavatele obsaženými v závazném návrhu Rámcové smlouvy, uvedeném v příloze č. 2 této zadávací dokumentace.“</p> <p>Chápe dodavatel tento požadavek správně tak, že návrh Rámcové smlouvy nemusí být součástí nabídky a do nabídky je potřeba jen uvést „souhlas“ s tímto návrhem?</p>	<p>Dodavatel chápe požadavek zadavatele správně. Návrh Rámcové dohody nemusí být součástí nabídky. Zadavateli stačí, když dodavatel ve své nabídce vyjádří souhlas s návrhem zadavatele, který tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace.</p>
2	<p>Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci, v bodě 6.5 (Seznam techniků) mj. následující: pojmem: „zkušenost“ se analogicky rozumí účastníkem doložený podíl technika na realizaci referenční služby uvedené účastníkem v seznamu techniků (může a nemusí se jednat o některou ze služeb uvedených v seznamu významných služeb předložených účastníkem ke splnění požadavků zadavatele stanoveného v řádku této tabulky výše“.</p> <p>V příloze č. 3 zadávací dokumentace (Požadavky na znalosti techniků) je u některých pozic uveden požadavek na: „účast na realizaci alespoň jedné významné služby v roli .....v posledních 5ti letech“.</p> <p>Chápe dodavatel správně, že tímto požadavkem má zadavatel na mysli prokázání „zkušenosti“, tj. „podíl technika na realizaci referenční služby</p>	<p>Dodavatel chápe požadavek zadavatele správně. Zkušenost technika požaduje zadavatel dokladovat podílem technika na referenční službě, která</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• je významnou službou, prostřednictvím které účastník prokazuje technickou kvalifikaci, nebo</li> <li>• splňuje parametry významné služby dle odst. 6.5 zadávací dokumentace.</li> </ul>

ID	Dotaz	Vysvětlení
	<p>uvedené účastníkem v seznamu techniků (může a nemusí se jednat o některou ze služeb uvedených v seznamu významných služeb...“, přičemž tento projekt může být z období posledních 5ti let před vypsáním výše uvedeného zadávacího řízení?</p>	
3	<p>Dodavatel předpokládá nabídnout pouze několik jednotlivých rolí. Nebude tedy nabízet ucelený tým A ani tým B. Chápe dodavatel správně, že v případě nabídky na jednotlivé role má nabídkovou cenu za roli doplnit do adekvátního pole cenové tabulky (příloha č. 4 zadávací dokumentace) pro tým B, která obsahuje výčet všech požadovaných rolí a to tak, že pro každou nabízenou roli bude vypracována samostatná cenová tabulka?</p>	<p>Dodavatel chápe požadavek zadavatele nesprávně.</p> <p>V čl. 8 zadávací dokumentace zadavatel definuje svůj požadavek na dva odlišné způsoby zpracování nabídkové ceny podle toho, zda se dodavatel účastní částí veřejné zakázky č. 1-22 nebo části č. 23.</p> <p>Pokud dodavatel podává nabídku do jedné nebo více z částí 1-22 veřejné zakázky, bude jeho nabídková cena zpracována v souladu s odst. 8.1 zadávací dokumentace, tj. „jako cena 1 nabízeného technika dodavatele (dle příslušné části) za 8 hodinový pracovní den v Kč bez DPH. Je-li do některé z částí veřejné zakázky č. 1-22 zadavatelem požadováno více techniků, musí jejich cena za člověkodenní bez DPH být pro příslušnou část veřejné zakázky stejná“.</p> <p>Tabulku, která tvoří přílohu č. 4 zadávací dokumentace v takovém případě dodavatel pro zpracování nabídkové ceny nepoužije.</p>
4	<p>Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci, v příloze č. 3 (požadavky na znalosti techniků) následující: „certifikace IPMA level B nebo rovnocenná“. Může zadavatel uvést, které certifikace považuje za rovnocenné? Považuje za rovnocennou certifikaci např. i certifikaci PRINCE 2 Practitioner Certificate in Project Management?</p>	<p>Ano, zadavatel považuje certifikaci PRINCE 2 Practitioner Certificate in Project Management za rovnocennou certifikaci IPMA level B pro část 1 veřejné zakázky.</p> <p>Každá z norem klade důraz na poněkud odlišné kompetence. Zadavatel tyto odlišnosti bude brát v potaz při praktickém ověření schopností dodavatele poskytovat služby v souladu s čl. 17 zadávací dokumentace.</p>

V Praze dne 14. října 2020

---

Ing. Petr Moravec  
 Ekonomický ředitel  
 na základě plné moci