

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

ve smyslu § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:

DODÁVKA STACIONÁRNÍCH KAMEROVÝCH SYSTÉMŮ A POSKYTOVÁNÍ SOUVISEJÍCÍCH SLUŽEB

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávku,
otevřené řízení (dále jen „Veřejná zakázka“)

Číslo jednací: VZ_2020_A46

ID	Dotaz	Vysvětlení
1	Bod 1.4 technické specifikace - jaký vliv na hodnocení nabídky mají požadované informace o době délky podpory nabízeného zboží?	Vysvětleno. Zadavatel uvádí, že hodnocení nabídky bude provedeno zadavatelem podle hodnotících kritérií uvedených v čl. 10 zadávací dokumentace a informace požadované v odst. 1.4 přílohy č. 1 nejsou součástí hodnotících kritérií.
2	Bod 2.5 technické specifikace - může Zadavatel vysvětlit, jak si představuje požadovanou funkci "detekci konkrétního jízdního pruhu" v případě, že kamera bude nepohyblivá, což umožňuje v ZD? V případě kamery, která nemá rozhled přes všechny pruhy (což se nepředpokládá a ani to ZD nepožaduje), je logicky nemožné, aby kamerový systém dokázal určit pruh, na který je zaměřená kamera. Tazatel předpokládá 2 možné scénáře: a) SW vybavení dodávané s kamerou dokáže detekovat jízdní pruhy v případě, že bude kamera vybavená takovým objektivem, že bude snímat všechny pruhy (což nebude případ nabídnutého zboží) nebo b) v metadatech bude předávána informace o sledovaném pruhu, kterou tam po instalaci ovšem nastaví správce Zadavatele. Pokud je správná varianta a), pak se Tazatel ptá, jak bude Zadavatel ověřovat funkčnost této technologie při testu.	Vysvětleno. Zadavatel upřesňuje, že požadovaná funkce je relevantní pouze tehdy, nabídne-li dodavatel kamerové systémy zabírající 2 a více jízdních pruhů vč. odstavného. Tato funkce bude ověřena před vlastním zahájením zkoušky vzorků v souladu s odst. 16.8 zadávací dokumentace. Bude-li nabídnutý kamerový systém zabírat jeden jízdní (nebo odstavný) pruh, není zadavatelem požadována žádná tazatelem vyjmenovaná alternativní funkce.

	Pokud je správná varianta b), pak žádáme Zadavatele, aby v tomto smyslu opravil technickou specifikaci a jasně uvedl, že nepožaduje detekci jízdního pruhu, ale pouze doplnění předávaných metadat o přednastavenou konstantu.	
3	Bod 2.8 technické specifikace - může Zadavatel vysvětlit, jaké výkony ve wattech (nebo proudy v ampérech) je schopen kamerovému řešení poskytnout na PoE a na 24 VDC? Je volba mezi PoE a 24VDC na Dodavateli nebo Zadavateli? Jestliže Zadavatel připouští 40 kamer na 1 mýtnou bránu, je k dispozici 40 PoE portů na každé mýtné bráně?	<p>Vysvětleno.</p> <p>V souladu s odst. 2.8 Přílohy č.1 zadávací dokumentace musí být zařízení včetně přídavných systémů napájeno buď standardem PoE nebo napájecím napětím o jmenovité hodnotě 24 VDC. Volba je na dodavateli, zodpovědnost za zajištění napájení je na zadavateli.</p> <p>Maximální výkonová zatížitelnost standardů PoE a PoE+ je dle IEEE 802.3at až 30 wattů na jedno připojené zařízení.</p> <p>U varianty napájení stejnosměrným zdrojem zadavatel v odpovědi na tento dotaz uvádí, že maximální proudové zatížení pro kamerový systém při napájení zdrojem o jmenovité hodnotě napětí 24 VDC nesmí překročit hodnotu proudu 5 A.</p> <p>Zadavatel pro zabránění pochybností uvádí, že výše uvedené hodnoty jsou průmyslové standardy, a proto je v zadávací dokumentaci neuvedl, neboť předpokládal, že jsou účastníci s uvedenými standardy obeznámeni.</p> <p>V souladu s odst. 1.5 Přílohy č.1 zadávací dokumentace je montáž, zapojení a zprovoznění kamerových systémů odpovědností zadavatele. Poskytnutí informace o proudové hodnotě jistění je vzhledem k přítomnosti dalších zadavatelem provozovaných zařízení a odpovědnosti zadavatele za montáž a zprovoznění dodaného zboží (s metodickou a technickou pomocí dodavatele, viz bod 1.3.2 Přílohy č. 1 zadávací dokumentace) nadbytečné.</p>
4	Bod 2.13 technické specifikace - může Zadavatel vysvětlit, zda se požadavek na podporu bezztrátové komprese dat na výstupu vztahuje pouze k formátu PNG nebo i JPG?	<p>Vysvětleno.</p> <p>Zadavatel v odst. 2.13 přílohy č. 1 zadávací dokumentace uvádí, že kamerový systém musí podporovat bezztrátovou kompresi obrazových dat PNG nebo JPG na výstupu. Zadavatel tím myslí alespoň jeden z jmenovaných formátů nebo oba.</p>
5	V odpovědi č.2 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 01 Zadavatel uvedl, že při chybně rozpoznané zemi registrace bude pohlíženo na celý záznam jako na chybný. V kombinaci s odpovědí č.3, kde je uvedeno, že se bude země vydání určovat dle ISO 3166 a dalšími vyjádřeními Zadavatele, se Tazatel domnívá, že všechny RZ, které nebudou obsahovat zemi původu v textové	<p>Vysvětleno.</p> <p>Domněnka tazatele není správná. Zemi registrace vozidla lze rozpoznat, i když RZ neobsahuje informaci o zemi původu v textové podobě.</p>

	podobě, budou vyřazeny z hodnocení položky A2. Může Zadavatel potvrdit, že domněnka Tazatele je správná?	
6	Může Zadavatel vysvětlit, jestli snímek s vozidlem, které nebude zařazeno do hodnocení funkcionality A2, bude zařazeno do hodnocení ostatních funkcionalit?	Vysvětleno, upravena zadávací dokumentace Z hodnocení může být vyřazen snímek vozidla např. z důvodu nečitelnosti SPZ bez zavinění dodavatele (např. z důvodu znečištění a objektivní nečitelnosti SPZ). Takový snímek vozidla však může (bude) zařazen do hodnocení ostatních parametrů. Pokud nebude snímek s vozidlem (vozidly) zařazen do hodnocení jako celek (např. z důvodu znečištění celého vozidla (vozidel) nebo z důvodu špatné viditelnosti dle § 2 odst. ff) zákona 361/2000 o provozu na pozemních komunikacích, nebude použit pro hodnocení žádného parametru. Viz čl. 16 zadávací dokumentace.
7	Může Zadavatel vysvětlit, jestli snímek s vozidlem, které bude chybně rozpoznáno v hodnocení funkcionality A2, bude zařazeno do hodnocení ostatních funkcionalit? Nebo nebude zařazen? Nebo bude automaticky označen jako chybný?	Vysvětleno, upravena zadávací dokumentace. Pokud nebyly naplněny podmínky zadavatele pro vyřazení snímku z hodnocení, budou i v případě chybného rozpoznání jednoho parametru na tomtéž snímku ověřovány parametry ostatní. Viz čl. 16 zadávací dokumentace.
8	Zadavatel uvádí, že v rámci funkcionality B1 si sám Dodavatel určí, jaká vozidla a jakým způsobem bude rozpoznávat a zároveň uvádí, že počet rozpoznatelných výrobců a typů vozidel není předmětem hodnocení. Může Zadavatel vysvětlit, jak bude hodnoceno unikátní vozidlo, které nebude Dodavatel podporovat, konkrétně v případě, kdy součástí číselníku bude hodnota "NOVÝ TYP VOZIDLA" a v rámci číselníku dojde ke správnému zařazení, že se jedná o nový typ vozidla? Bude takováto detekce uznána jako správná? Nebo jako špatná? Nebo nebude zařazena do hodnocení funkcionality B1?	Vysvětleno, upravena zadávací dokumentace. Zadavatel nově uvádí, že parametr B1 je: rozpoznání a zatřídění vozidla podle tovární značky a obchodního označení vozidla ve smyslu § 13 odst. 3 písm. a) a b) vyhlášky 343/2014 Sb., o registraci vozidel. Tedy např. Ford (tovární značka) Focus (obchodní označení) nebo Renault (tovární značka) Thalia (obchodní označení). Pokud bude při zkoušce vzorků systémem dodavatele zcela nový typ vozidla a na této skutečnosti se dodavatel se zadavatelem při hodnocení shodnou, bude tato detekce uznána jako správná. Zadavatel však uvádí, že případ výskytu zcela nového typu vozidla na českých komunikacích považuje za velmi nepravděpodobný. Zadavatel nesouhlasí s tvrzením tazatele, že (cit.) „dodavatel určí, jaká vozidla a jakým způsobem bude rozpoznávat“. Zadavatel nechává na dodavateli pouze to, zda parametr B1 nabídne nebo nikoli. Pokud dodavatel parametr B1 nabídne, musí jeho systém detekovat a rozpoznávat všechny tovární značky a všechna obchodní označení vozidel, která se na komunikacích vyskytnou, tedy nikoli jen výběr z volby dodavatele. Viz odst. 3.1. přílohy č. 1 zadávací dokumentace.

9	<p>V odpovědi č.2 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 01 Zadavatel uvedl, že při chybně rozpoznané zemi registrace bude pohlíženo na celý záznam jako na chybný. Tato odpověď je v přímém rozporu se vzorci v hodnotící tabulce. Znamená to tedy, že Zadavatel bude do buněk B17 a B18 uvádět totožné hodnoty a to samé pro buňky C17 a C18? Tzn. že RZ, která bude přičtena do buňky C17 bude automaticky připočítána i do buňky C18 a obráceně? a nebude tedy započítána do buněk ve sloupci B?</p>	<p>Akceptováno, upravena zadávací dokumentace.</p> <p>Zadavatel upravuje tabulky určené pro vyhodnocení zkoušky vzorků tak, aby odpovídaly záměru zadavatele pro objektivní ověření nabídnutých parametrů vybraného dodavatele, a to následovně:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rozpoznáno</th> <th>Správně</th> <th>Špatně</th> <th>Celkem</th> <th>Parametr A2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zaznamenáno</td> <td>a</td> <td>b</td> <td>c = a + b</td> <td>e = a / c</td> </tr> <tr> <td>SPZ + země</td> <td></td> <td></td> <td>0</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rozpoznáno</th> <th>Správně</th> <th>Špatně</th> <th>Celkem</th> <th>Parametr B1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zaznamenáno</td> <td>a</td> <td>b</td> <td>c = a + b</td> <td>e = a / c</td> </tr> <tr> <td>Tovární značka + Obchodní označení</td> <td></td> <td></td> <td>0</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>Celkem</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rozpoznáno</th> <th>Správně</th> <th>Špatně</th> <th>Celkem</th> <th>Parametr B2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zaznamenáno</td> <td>a</td> <td>b</td> <td>c = a + b</td> <td>e = a / c</td> </tr> <tr> <td>Barva vozidla</td> <td></td> <td></td> <td>0</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Viz příloha č. 5 zadávací dokumentace.</p>	Rozpoznáno	Správně	Špatně	Celkem	Parametr A2	Zaznamenáno	a	b	c = a + b	e = a / c	SPZ + země			0	0,00%	Rozpoznáno	Správně	Špatně	Celkem	Parametr B1	Zaznamenáno	a	b	c = a + b	e = a / c	Tovární značka + Obchodní označení			0	0,00%	Celkem	0	0	0	0,00%	Rozpoznáno	Správně	Špatně	Celkem	Parametr B2	Zaznamenáno	a	b	c = a + b	e = a / c	Barva vozidla			0	0,00%
Rozpoznáno	Správně	Špatně	Celkem	Parametr A2																																																
Zaznamenáno	a	b	c = a + b	e = a / c																																																
SPZ + země			0	0,00%																																																
Rozpoznáno	Správně	Špatně	Celkem	Parametr B1																																																
Zaznamenáno	a	b	c = a + b	e = a / c																																																
Tovární značka + Obchodní označení			0	0,00%																																																
Celkem	0	0	0	0,00%																																																
Rozpoznáno	Správně	Špatně	Celkem	Parametr B2																																																
Zaznamenáno	a	b	c = a + b	e = a / c																																																
Barva vozidla			0	0,00%																																																
10	<p>Může Zadavatel vysvětlit, jak bude pohlížet na chybně rozpoznáný typ vozidla při rozpoznávání trojice údajů Výrobce-Tovární značka-Typ vozidla? bude to stejně jako u země registrace znamenat celý záznam chybný?</p>	<p>Vysvětleno, upravena zadávací dokumentace.</p> <p>Viz vysvětlení dotazu tazatele č. 8. Zadavatel upřesnil definici dvojice údajů, které, v případě, že účastník nabídne parametr B1, bude od této funkce požadovat. Bez ohledu na tuto úpravu zadávací dokumentace zadavatel upřesňuje, že předmětem rozpoznání je dvojice, nikoli trojice údajů o vozidle.</p> <p>Viz odst. 3.1. přílohy č. 1 zadávací dokumentace.</p>																																																		
11	<p>Může Zadavatel vysvětlit, proč bude hodnotit zvlášť výrobce a zvlášť tovární značku, když tyto dva údaje jsou spolu jednoznačně provázané a není technicky možné, aby byla Škoda Octavia přiřazena například výrobcí Toyota.</p>	<p>Vysvětleno, upravena zadávací dokumentace.</p> <p>Zadavatel nebude hodnotit zvlášť (nově) tovární značku a obchodní označení vozidla. Tazatel správně uvádí, že tato dvojice údajů je spolu provázaná.</p> <p>Pro objasnění zadavatel uvádí příklad: bude-li na přehledovém snímku vizuálně rozpoznána tovární značka Škoda a obchodní označení Octavia, ale systém detekuje tovární značku Škoda a obchodní označení Felicia, bude detekce podle B1 vyhodnocena celá jako chybná.</p> <p>Viz příloha č. 5 zadávací dokumentace.</p>																																																		
12	<p>Může Zadavatel vysvětlit, jak má být detekována Škoda Octavia?</p> <p>A) VW - Škoda - Octavia nebo</p> <p>B) Volkswagen Group - Škoda - Octavia nebo jinak?</p> <p>a v případě vozu Mazdy 6 je požadováno: Mazda - Mazda - 6 ? nebo jiná kombinace?</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Za správnou detekci uvedených příkladů kombinací tovární značky a obchodního označení bude zadavatel požadovat (uvedeny vždy dvě přijatelné možnosti):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tovární značka</th> <th>Obchodní označení</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Škoda</td> <td>Octavia</td> </tr> <tr> <td>Škoda</td> <td>Škoda Octavia</td> </tr> <tr> <td>Mazda</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Mazda</td> <td>Mazda 6</td> </tr> </tbody> </table>	Tovární značka	Obchodní označení	Škoda	Octavia	Škoda	Škoda Octavia	Mazda	6	Mazda	Mazda 6																																								
Tovární značka	Obchodní označení																																																			
Škoda	Octavia																																																			
Škoda	Škoda Octavia																																																			
Mazda	6																																																			
Mazda	Mazda 6																																																			

Vzhledem k výše uvedenému obsahu vysvětlení zadavatel upravil obsah následujících dokumentů zadávací dokumentace: hlavní dokument zadávací dokumentace, včetně příloh č. 1, 4 a 5.

Nové verze uvedených dokumentů zadavatel zveřejnil společně s tímto vysvětlením.

V souvislosti se změnami zadávací dokumentace, včetně předchozích, a s opožděným uveřejněním některých vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do dne 25. 5. 2020 do 12:00 hod.

V Praze dne 4. května 2020

Ing. Jan Paroubek
pověřený řízením státního podniku