

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

ve smyslu § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:

DODÁVKA STACIONÁRNÍCH KAMEROVÝCH SYSTÉMŮ A POSKYTOVÁNÍ SOUVISEJÍCÍCH SLUŽEB

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávku,
otevřené řízení (dále jen „Veřejná zakázka“)

Číslo jednací: VZ_2020_A46

ID	Dotaz	Vysvětlení
1	<p>Technická Specifikace - Parametr B1: požaduje rozpoznání a zatřídění vozidla podle výrobce, tovární značky a typu vozidla.</p> <p>Jak má dodavatel chápat rozdíl mezi výrobcem a tovární značkou vozidla?</p>	<p>Vysvětleno, upravena zadávací dokumentace</p> <p>Zadavatel tímto upřesňuje zadání pro případnou nabídku účastníka, týkající se doplňkového parametru definovaného v odst. 3.1 přílohy č. 1 zadávací dokumentace. Parametr B1 nově zní: <i>rozpoznání a zatřídění vozidla podle tovární značky a obchodního označení vozidla ve smyslu § 13 odst. 3 písm. a) a b) vyhlášky 343/2014 Sb., o registraci vozidel. Tedy např. Ford (tovární značka) Focus (obchodní označení) nebo Renault (tovární značka) Thalia (obchodní označení).</i></p>
2	<p>Nabídne-li dodavatel volitelné doplňkové parametry, které také budou testovány a z nějakého důvodu neprojdou funkční zkouškou. Bude následné celkové hodnocení klíčových funkčních parametrů vyhodnocené zvlášť, nebo nabídku vyřadí dle bodu 10.9 zadávací dokumentace? Nebo jen dodavatel neobdrží body za doplňkové funkce?</p> <p>Příklad: Dodavatel nabídne jako doplňkovou funkci rozpoznávání barvy automobilu a následně nesplní správnou detekci barvy a bude pod limitem 80 %. Bude takový dodavatel vyřazen z výběrového řízení, nebo jen neobdrží doplňkové body?</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Postup při neúspěšné zkoušce vzorků je popsán v odst. 16.17 a 16.18 zadávací dokumentace. Příklad uvedený tazatelem považuje zadavatel za nesplnění podmínky § 104 odst. b) k uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem. Zadavatel tedy nebude moci s vybraným dodavatelem uzavřít smlouvu a ze zadávacího řízení jej vyloučí.</p>
3	<p>V bodu 16.6 zadávací dokumentace je uvedeno: „Vybraný dodavatel dle dohody se zadavatelem, nejpozději však do 2 týdnů od výzvy dle odstavce 16.4 dodá shodný počet a typy kamerových</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Zadavatel nebude lhůtu 2 týdnů od výzvy prodloužovat, jelikož ji považuje pro dodání</p>

ID	Dotaz	Vysvětlení
	<p>systemů, jaké navrhl osadit na předmětnou vybranou mýtnou bránu podle odstavce 8.2 této zadávací dokumentace.“</p> <p>V jakém měsíci zadavatel plánuje provedení zkoušky? Vzhledem k současné situaci spojené s nemocí Covid-19 je bez pečlivého naplánování v takto krátkém termínu dodání kamerových systémů zadavateli těžko realizovatelné, a to především kvůli dlouhým dodacím lhůtám zařízení ze zahraničí. Nehodlá zadavatel vzhledem k současné celosvětové situaci tento svůj požadavek přehodnotit a lhůtu prodloužit?</p>	<p>zboží pro jednu mýtnou bránu za dostatečnou.</p> <p>Konkrétní datum provedení zkoušky vzorků zadavatel nemůže stanovit, jelikož není závislé pouze na jeho vůli ale také na složitosti posouzení a hodnocení doručených nabídek, na zákonných lhůtách a celkovém průběhu zadávacího řízení. Zájmem zadavatele je každopádně co nejdříve ukončení zadávacího řízení.</p> <p>Pro úplnost zadavatel dodává, že požadavek uvedený v odst. 16.6 zadávací dokumentace byl v souvislosti s jinými vysvětleními zadávací dokumentace upřesněn.</p>

Vzhledem k výše uvedenému obsahu vysvětlení zadavatel upravil obsah následujících dokumentů zadávací dokumentace: hlavní dokument zadávací dokumentace, včetně přílohy č. 1, 2, 4 a 5.

Nové verze uvedených dokumentů zadavatel zveřejnil společně s tímto vysvětlením.

V souvislosti se změnami zadávací dokumentace, včetně dřívějších, a s opožděným uveřejněným některých vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do dne 25. 5. 2020 do 12:00 hod.

V Praze dne 4. května 2020

Ing. Jan Paroubek
pověřený řízením státního podniku