

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

ve smyslu § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:

DODÁVKA STACIONÁRNÍCH KAMEROVÝCH SYSTÉMŮ A POSKYTOVÁNÍ SOUVISEJÍCÍCH SLUŽEB

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávku,
otevřené řízení (dále jen „Veřejná zakázka“)

Číslo jednací: VZ_2020_A46

ID	Dotaz	Vysvětlení
1	<p>Ze Zadávací dokumentace není jasné, jakou maximální hmotnost může mít zařízení, které bude umístováno na mýtné brány. Podle požadovaných parametrů a funkcionalit toto může mít až stovky kilogramů. Bez tohoto údaje není možné nabídku připravit.</p> <p>Žádáme o upřesnění, jakou maximální hmotnost musí mít daná souprava, případně i rozložení na dané mýtné bráně (pokud je nosnost v různých bodech různá).</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Zadavatel na základě předběžných tržních konzultací k této veřejné zakázce vyhodnotil a očekává, že hmotnost jedné jednotky kamerového systému je v řádu jednotek kilogramů.</p> <p>Zadavatel v odpovědi na tento dotaz nově stanovuje maximální přípustnou hmotnost jednotky kamerového systému (jednotlivá kamera nebo dodavatelem dodaný lokální server) na 15 kg.</p> <p>Viz odst. 4.1 přílohy č. 1 zadávací dokumentace.</p>
2	<p>Ze Zadávací dokumentace není jasné, jakou maximální spotřebu elektrické energie (vč. přísvitu) může mít zařízení, které bude umístováno na mýtné brány. Dále není jasné, jaké jističe jsou na branách. Bez tohoto údaje není možné nabídku připravit.</p> <p>Žádáme o upřesnění, jaké jsou na branách jističe a jaká může být maximální spotřeba elektrické energie pro zařízení na jedné bráně.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>V souladu s odst. 2.8 Přílohy č.1 zadávací dokumentace musí být zařízení včetně přídatných systémů napájeno buď standardem PoE nebo napájecím napětím o jmenovité hodnotě 24 VDC.</p> <p>Maximální výkonová zatížitelnost standardů PoE a PoE+ je dle IEEE 802.3at až 30 wattů na jedno připojené zařízení.</p> <p>U varianty napájení stejnosměrným zdrojem zadavatel v odpovědi na tento dotaz uvádí, že maximální proudové zatížení pro kamerový systém při napájení zdrojem o jmenovité hodnotě napětí 24 VDC nesmí překročit hodnotu proudu 5 A.</p>

ID	Dotaz	Vysvětlení
		<p>Zadavatel pro zabránění pochybností uvádí, že výše uvedené hodnoty jsou průmyslové standardy, a proto je v zadávací dokumentaci neuvedl, neboť předpokládal, že jsou účastníci s uvedenými standardy obeznámeni.</p> <p>V souladu s odst. 1.5 Přílohy č.1 zadávací dokumentace je montáž, zapojení a zprovoznění kamerových systémů odpovědností zadavatele. Poskytnutí informace o proudové hodnotě jištění je vzhledem k přítomnosti dalších zadavatelem provozovaných zařízení a odpovědnosti zadavatele za montáž a zprovoznění dodaného zboží (s metodickou a technickou pomocí dodavatele, viz bod 1.3.2 Přílohy č. 1 zadávací dokumentace) nadbytečné.</p>
3	<p>V Zadávací dokumentaci není definována maximální velikost souboru obsahující jednu transakci/průjezd vozidla. Dále bychom rádi věděli, jaké je požadované minimální rozlišení snímků. Tento údaj je důležitý pro definici a nastavení komprese snímků na zařízení, požadavek na vyšší kompresi má vliv na cenu zařízení.</p> <p>Žádáme o upřesnění, jaká maximální velikost souboru bude ze strany Zadavatele akceptována, s jakou přenosovou rychlostí sítě může uchazeč počítat a jaké minimální rozlišení snímků Zadavatel požaduje.</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Zadavatel požaduje, aby minimální rozlišení snímků bylo takové, aby byl spolehlivě splněn požadavek zadavatele v rámci mandatorních klíčových parametrů specifikovaných v čl. 2 Přílohy č. 1 zadávací dokumentace. Zadavatel na základě předběžných tržních konzultací zjistil, že tomuto požadavku vyhoví kamera s rozlišením senzoru 1920x1080 pixelů nebo větším.</p> <p>Maximální velikost souboru zadavatel nestanoví. Přenosová rychlost lokální sítě je uvedena v odst. 4.1 b) Přílohy č. 1 zadávací dokumentace.</p> <p>Zadavatel v souladu s bodem 2.13 Přílohy č.1 zadávací dokumentace požaduje bezztrátovou kompresi obrazových dat PNG nebo JPG na výstupu, což v kontextu dotazu žadatele jasně odpovídá na nastavení komprese snímků.</p>
4	<p>Chápe uchazeč správně, že bez odpovídajícího certifikátu (např. TÜV) nebude Zadavatel nabízené zařízení akceptovat?</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Certifikát TÜV (ani obdobný) zadavatel nevyžaduje.</p>
5	<p>V Zadávací dokumentaci nejsou dle našeho názoru dostatečně jasně stanoveny podmínky zkoušky vzorků. Máme-li seriózně ohodnotit a nabídnout účinnost systému, musíme znát tyto podmínky (např. systém bude mít jinou účinnost za slunečného počasí nebo deště/mlhy).</p> <p>Žádáme, aby Zadavatel určit místo testu a stanovil, za jakých povětrnostních podmínek budou zkoušky vzorků probíhat.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Zadavatel v návaznosti na žádosti o vysvětlení v mezidobí od podání této žádosti o vysvětlení upřesnil řadu aspektů průběhu a vyhodnocování zkoušky vzorků (viz čl. 16 zadávací dokumentace).</p> <p>Zadavatel deklaruje a vybízí účastníky, aby nabídli takové parametry zboží, kterých lze reálně dosáhnout a ověřit zkouškou vzorků probíhající v běžném provozu.</p> <p>Zadavatel připouští přerušení zkoušky vzorků za snížené viditelnosti definované v § 2 odst. ff) zákona 361/2000 Sb., zákon o provozu na pozemních komunikacích.</p> <p>Odchylně od předchozí věty zadavatel nepřeruší zkoušku vzorků v době od soumraku do svítání</p>

ID	Dotaz	Vysvětlení
		zahrnuté v definici § 2 odst. ff) zákona 361/2000 Sb.
6	<p>Součástí Zadávací dokumentace je Smlouva, která obsahuje v čl. 9 ODPOVĚDNOST A SANKCE ZA PORUŠENÍ SMLOUVY popisy pokut a škod, ale bez jejich limitace. Zadavatel tímto omezuje korporace kótované na burze, pro které jsou tyto podmínky neakceptovatelné.</p> <p>Mohl by Zadavatel upravit příslušné části smlouvy a doplnit limity škod (100 % z celkové ceny zakázky dle této Smlouvy) a pokut (10 % z celkové ceny zakázky dle této Smlouvy)?</p> <p>Například takto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Smluvní strany se dohodly, že maximální výše smluvních pokut nepřesáhne částku rovnající se 10 % z celkové ceny plnění. Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo na náhradu škody v hodnotě přesahující uhrazenou smluvní pokutu. 2. Smluvní strany výslovně omezují právo na náhradu škody, která může při plnění této Smlouvy jedné smluvní straně vzniknout, a to na celkovou částku ve výši 100% z celkové ceny plnění. Práva na náhradu škody přesahující částku ve výši dle předchozí věty a práva na náhradu ušlého zisku aveškerých nepřímých a následných škod se smluvní strany vzdávají. Ustanovení § 2898 občanského zákoníku tímto není dotčeno. 	<p>Neakceptováno.</p> <p>Zadavatel je státní podnik, zřízený podle zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku ve znění pozdějších předpisů. Zakladatelem zadavatele je Česká republika - Ministerstvo dopravy.</p> <p>Zadavatel hospodaří s majetkem státu a prostřednictvím této veřejné zakázky hodlá pořídit majetek, který po zaplacení kupní ceny bude majetkem státu.</p> <p>Zadavatel je povinen majetek státu chránit v maximální možné zákonné míře a zakladatel principiálně nesouhlasí s jakýmkoli omezováním náhrady škody předem.</p> <p>Zadavatel požaduje, aby v případě porušení povinností ze strany dodavatele, které v konečném důsledku znamenají hmotnou škodu způsobenou zadavateli, se strany řídily občanským zákoníkem, v souladu a s ohledem na jeho ustanovení § 2913 a § 2955.</p>
7	<p>Ve Smlouvě (konkrétně v odst. 9.2) je řešeno zproštění od povinnosti k náhradě škody, k zaplacení smluvní pokuty nebo úroku z prodlení v případě okolnosti vylučující zodpovědnost. V současné době je v České republice vyhlášen nouzový stav kvůli pandemii COVID-19.</p> <p>Chápeme správně, že aktuální situace spojená s pandemií COVID-19 je považována za okolnost vylučující odpovědnost, přestože již není nepředvídatelná ve smyslu ustanovení § 2913 NOZ?</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Ne, tazatel aktuální situaci interpretuje nesprávně, ačkoli si na svou otázku de facto sám odpověděl.</p> <p>Aktuální situace spojená s COVID-19 nemůže být po uzavření kupní smlouvy považována za okolnost vylučující odpovědnost, protože je stranám známa ještě před uzavřením kupní smlouvy.</p> <p>Pokud je aktuální situace překážkou k přijetí odpovědnosti za škodu, neměla by strana, na jejíž straně se tato překážka vyskytuje, kupní smlouvu uzavírat.</p>

V souvislosti se změnami zadávací dokumentace, včetně dřívějších, a s opožděným uveřejněním některých vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do dne 25. 5. 2020 do 12:00 hod.

V Praze dne 4. května 2020

Ing. Jan Paroubek
pověřený řízením státního podniku