

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

ve smyslu § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)

Název veřejné zakázky:

DODÁVKA MOBILNÍCH KAMER A POSKYTOVÁNÍ SOUVISEJÍCÍCH SLUŽEB

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávku,
otevřené řízení (dále jen „**Veřejná zakázka**“)

Číslo jednací: VZ_2020_A48

ID	Dotaz	Vysvětlení
1	Může zadavatel vysvětlit důvody pro zakomponování dodací lhůty do systému hodnocení VZ? Stávající mechanismus výpočtu a míra vlivu dodací lhůty mají takový efekt, že motivuje uchazeče nabídnout dodací lhůtu 10 dnů bez ohledu na reálnou dodací lhůtu. Ve všech hypotetických variantách je pro uchazeče výhodnější zaplatit penále za pozdní dodání a zahrnout si ho do ceny kamer. Jestli toto nebyl cíl zadavatele, žádáme o úpravu ZD.	Vysvětleno, návrh neakceptován. Zadavatel zahrnul dodací lhůtu do hodnotících kritérií jako vhodně zvolené vážené měřitelné kvalitativní kritérium s ohledem na dodržení zásady transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Rozpětí požadovaných dodacích lhůt vychází z výsledků předběžných tržních konzultací, které zadavatel provedl před zahájením veřejné zakázky (viz odst. 1.8 zadávací dokumentace). Zadavatel nepředpokládá, že by účastníci veřejné zakázky uváděli záměrně nepravdivé údaje za účelem získání vyššího bodového hodnocení. Kdyby však k takové hypotetické taktice některý z účastníků přistoupil, dostal by se tím především do rizika ztráty dobré pověsti, rizika smluvních sankcí, rizika odstoupení od smlouvy ze strany objednatele a rizika případné náhrady škod. Při nedodržení nabídnuté dodací lhůty má objednatel nárok na smluvní pokutu ve výši 0,1% z celkové ceny plnění za každý započatý den prodlení (odst. 9.6 Přílohy č. 2). Je-li dodavatel ve zpoždění s dodáním zboží o více než 30 dnů, má objednatel právo od smlouvy odstoupit (odst. 10.2 Přílohy č. 2). Po odstoupení od smlouvy zůstávají v účinnosti

ID	Dotaz	Vysvětlení
		ustanovení smlouvy upravující náhradu škody a další vyjmenovaná ujednání (odst. 10.5). Zadavatel z výše uvedených důvodů nehodlá podmínky veřejné zakázky měnit.
2	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 9 milionů, požadována je dodávka 50ks kamer. To odpovídá předpokládané hodnotě 180 tisíc Kč za jednu kameru. Může zadavatel vysvětlit jak dospěl k této předpokládané hodnotě VZ? Podle znalostí uchazeče je to nepřiměřeně vysoká cena a obává se, že přehlédl nějaký skrytý požadavek v ZD.	Vysvětleno. K předpokládané hodnotě veřejné zakázky dospěl na základě předběžných tržních konzultací (viz též odst. 1.8 zadávací dokumentace) s ohledem na požadovaný poměr ceny a kvality dodaného zboží. Zadavatel prohlašuje, že všechny zadávací podmínky a požadavky jsou transparentně popsány v zadávací dokumentaci a jejích přílohách.
3	V technické specifikaci, v článku 2.1 je uvedeno slovní spojení „s patřičným přiblížením obrazu“. Může zadavatel vysvětlit, co je tím myšleno?	Vysvětleno. Zadavatel požaduje, aby kamery disponovaly objektivem s proměnnou ohniskovou vzdáleností, jejím automatizovaným ovládáním, ukládáním profilů nastavení a jejich zpětným vyvoláním, viz čl. 3 Přílohy č. 1. Patřičného přiblížení obrazu bude koncovým uživatelem dosaženo příslušným nastavením objektivu s proměnnou ohniskovou vzdáleností.
4	Může zadavatel vysvětlit, jak dospěl k požadavku na objektiv 30 a 60mm ? Ze zkušeností uchazeče je zřejmé, že požadované ohniskové vzdálenosti nepovedou k optimální funkci systému rozpoznávání RZ, v některém z uvedených případů užití zřejmě bude systém rozpoznávání zcela nefunkční. 30 a 60 mm je vztaženo k běžné velikosti chipu 1/3" nebo k požadované 1/2" ?	Vysvětleno. Požadované hodnoty technických parametrů zmíněné tazatelem zadavatel vyhodnotil v kontextu účelu, pro který budou kamery používány tak, aby dosáhl optimální požadované velikosti detekované SPZ v pixelech pro další zpracování obrazu. Velikost ohniskových vzdáleností 30 a 60 mm je vztažena k požadované velikosti snímacího senzoru 1/2" a představuje minimální požadovaný rozsah hodnot objektivu s proměnnou ohniskovou vzdáleností.
5	Může zadavatel vysvětlit, jak dospěl k požadavku na velikost optického snímače minimálně 1/2"? Z pohledu uchazeče se jedná o parametr diskriminující větší část výrobců a bezdůvodně zvyšuje cenu řešení.	Vysvětleno. Zadavatel požaduje snímací senzor o minimální velikosti 1/2" pro zajištění zadavatelem požadované minimální obrazové kvality. Požadavek zadavatele v žádném případě není diskriminující právě z toho důvodu, že prokazatelně existuje více výrobců (dodavatelů), kteří jsou schopni požadavek zadavatele splnit.
6	Jediný parametr ovlivňující kvalitu obrazu je snímkovací frekvence minimálně 25fps. Žádný jiný parametr ovlivňující kvalitu obrazu není požadován (rozlišení, doba expozice snímku) a požadovaných 25fps je pro zadavatele nepoužitelně nízká hodnota, zejména v kombinaci	Neakceptováno. Zadavatel stanovil tento technický parametr zcela vědomě jako minimální, mj. i s ohledem na velikost datového toku a možnostech dalšího softwarového zpracování obrazu. Zadavatel je přesvědčen, že technické podmínky

ID	Dotaz	Vysvětlení
	s neurčenou dobou expozice. Jinými slovy 9 z 10ti kamer, které splní požadavky v zadávací dokumentaci nebudou poskytovat dostatečně kvalitní obraz pro rozpoznávání RZ. Uchazeč se domnívá, že to nebylo cílem zadavatele a žádá ho o upřesnění zadávací dokumentace.	pro dosažení optimální kvality obrazu jsou v zadávací dokumentaci a jejích přílohách jednoznačně, dostatečně přesně a transparentně popsány a další upřesnění by bylo nadbytečné.
7	Ze zadávací dokumentace je zřejmé, že zadavatel předpokládá takový způsob užití, že uživatel obsluhující kameru s ní bude fyzicky manipulovat a měnit úhel jejího natočení. Tento koncept je sice principiálně funkční, ale ze zkušeností uchazeče existuje mnohem vhodnější koncept, který má z pohledu uživatele i zadavatele několik podstatných výhod. Uchazeč vychází z předpokladu, že zadavatel uvedl 3 příklady užití a tyto musí být splněny. Uchazeč navrhuje pokrýt všechny požadované případy užití instalací 2ks různých kamer (resp. stejných kamer s rozdílnými objektivy), jednou kamerou budou pokryty body 2.1 a 2.3, druhou kamerou bude pokryt bod 2.2. Tyto kamery budou pevně uchyceny i nasměrovány při instalaci, budou bezobslužné a nebudou vyžadovat manuální zásah uživatele. Nebude docházet k namáhání kabeláže při manuálním otáčení kamery a bude tedy zajištěna vyšší spolehlivost provozu a nižší náklady na budoucí provoz (opravy). Pořizovací cena dvojice kamer bude několikanásobně nižší než zadavatelem předpokládaných 180tis Kč (a to i za předpokladu, že by byl dodán switch, při potenciálním nedostatku LAN PoE portů). Upraví zadavatel ZD takovým způsobem, aby mohlo být nabídnuto výše popsané řešení?	Neakceptováno. Zadavatel uvedený způsob použití stanovil na základě požadavků vyplývajících z praktických zkušeností budoucích koncových uživatelů. Vzhledem k tomu, že vozidla mobilních silničních hlídek mohou být střídavě používána i k jinému účelu a dochází k jejich časté obměně, je jakákoli pevná instalace kamer do těchto vozidel nevhodná a tudíž nepřijatelná. Na základě požadavků, které vyplývají z praktických zkušeností budoucích koncových uživatelů je možnost manipulovat s kamerou manuálním způsobem cílená a vyžadovaná. Zadavatel z výše uvedených důvodů tedy nemůže účastníkem (tazatelem) navrhované řešení akceptovat a zadávací podmínky veřejné zakázky nezmění.
8	Požaduje zadavatel kamery s přísvitem? Pokud ano, budou specifikovány jeho parametry?	Ne. Zadavatel nepožaduje kamery s přísvitem.

V Praze dne 17. dubna 2020

Ing. Jan Paroubek
pověřený řízením státního podniku