Název dokumentu	PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
Zadavatel	**CENDIS, s.p.** IČO: 003 11 391 se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1
Název veřejné zakázky	**Tisk a dodávka tiskopisů pro Cendis, s. p.**
Ev. č. zakázky	Z2026-024795
Druh ZŘ	Otevřené řízení

dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**").

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem tohoto zadávacího řízení je sjednání rámcové dohody (dále také „smlouva") obsahující smluvní podmínky pro plnění jednotlivých dílčích objednávek, jejichž předmětem je zajištění průběžných dodávek tiskopisů na základě požadavků Zadavatele za účelem zajištění výroby tiskopisů souvisejících s provozem vozidel na pozemních komunikacích (agendy vozidel a řidičů, STK, SME a BESIPu). Přesné vymezení předmětu veřejné zakázky a ostatní požadavky na jeho provedení včetně informací, podmínek, specifikací a ostatních údajů jsou detailně specifikovány v příloze č. 1 návrhu smlouvy, příloze č. 2 – Technická specifikace a dle grafických náhledů uvedených v příloze č. 3 – Grafické náhledy. Zajištění balení tiskopisů dle technické specifikace uvedené v příloze č. 2 – Technická specifikace a kalkulace.

Dále zajištění dopravy do místa plnění veřejné zakázky (viz čl. 3 Doba a místo plnění veřejné zakázky). Součástí předmětu plnění mohou být i jednorázové požadavky na výrobu tiskopisů nad rámec technické specifikace uvedené v této zadávací dokumentaci.

Dodavatel se zavazuje zajistit výrobu těchto tiskopisů za ceny dle sjednaných cen, není-li dále stanoveno jinak. V případě, že výroba bude vyžadovat specifické technologické postupy, individuální výrobu nebo vznik dalších mimořádných nákladů, předloží dodavatel zadavateli před zahájením plnění cenovou nabídku k předchozímu odsouhlasení.

Zadavatel si vyhrazuje právo poptat požadované plnění i u jiných dodavatelů. V případě, že zadavatel obdrží výhodnější nabídku, zejména z hlediska ceny nebo lhůty dodání, je oprávněn realizovat objednávku u jiného dodavatele, aniž by tím došlo k porušení této smlouvy.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

V rámci zadávacího řízení nebyla smlouva na veřejnou zakázku uzavřena, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

3. Použitý druh zadávacího řízení

Tato veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle ust. § 56 a násl. ZZVZ.

4. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkových cen

Poř. č. nabídky	Obchodní firma / název	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Integraf, s.r.o.	47451980	**12 488 9888,76**
2.	OPTYS, spol. s r. o.	42869048	**12 439 453,41**

5. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

V rámci zadávacího řízení nebyla smlouva na veřejnou zakázku uzavřena, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

6. Označení poddodavatele

V rámci zadávacího řízení nebyla smlouva na veřejnou zakázku uzavřena, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

7. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

V rámci této veřejné zakázky nebylo využito jednacího řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem jednacího řízení bez uveřejnění ani nebylo uplatněno použití zjednodušeného režimu.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadavatel přistoupil ke zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, neboť v průběhu zadávacího řízení zadavatel zjistil, že ačkoli původně stanovená čtyřletá doba plnění odpovídá jeho provozním potřebám a byla stanovena jako ekonomicky předpokládané řešení, měla v konkrétních aktuálních podmínkách trhu významný vliv na cenotvorbu dodavatelů. Z vyhodnocení podaných nabídek vyplynulo, že délka smluvního závazku vedla k promítnutí zvýšených obchodních a cenových rizik do nabídkových cen. Zadavatel dále konstatuje, že všechny podané nabídky významně překročily předpokládanou hodnotu veřejné zakázky i rozpočtově disponibilní finanční prostředky určené na její realizaci. Zadavatel proto z hlediska zásady hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vynakládání veřejných prostředků přehodnotil nastavení doby plnění a dospěl k závěru, že je nezbytné zadávací podmínky upravit. Současně zadavatel dospěl k závěru, že v dané fázi zadávacího řízení již nelze potřebnou úpravu zadávacích podmínek zákonným způsobem promítnout tak, aby bylo možné v zadávacím řízení pokračovat při zachování požadavků zákona, zejména zásady transparentnosti a rovného zacházení.

10. Odůvodnění použití jiných forem komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídka byla podána za využití elektronického nástroje E-ZAK.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádné z osob, a tudíž nebyla přijata žádná opatření.

12. Důvod nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

K rozdělení předmětu veřejné zakázky Zadavatel nepřistoupil, neboť předmět veřejné zakázky se skládá pouze z logicky souvisejících a prakticky neoddělitelných částí. Z uvedených důvodů nebylo možné, aby Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku na více částí.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel takový požadavek nestanovil.

V Praze dne dle elektronického podpisu

Podepsal Ing. Jan Paroubek
DN: cn=Ing. Jan Paroubek, c=CZ, o=CENDIS, s.p.
Datum: 8/10/26 11:17:21 AM

Ing. Jan Paroubek
pověřen řízením