**Příloha č. 2 -  Dotazy Zadavatele v rámci prvního kola PTK k uvažované veřejné zakázce „Dodávka, provoz, podpora a rozvoj Informačního systému veřejné dopravy"**

1. **Technické řešení a architektura systému, zkušenosti s implementací**
   * Jaká technologická řešení a architektury považujete za nejvhodnější pro ISVD dle specifikace v příloze č. 1?​
   * Jaké standardy a protokoly by měl ISVD podporovat pro zajištění interoperability s ostatními systémy?​
   * Jaké jsou vaše zkušenosti s implementací podobných systémů sloužících k evidenci, koordinaci nebo vedení informací (agendové nebo GISové) ohledně veřejné dopravy nebo objektech její infrastruktury (statická ale i dynamická data)?
   * Máte za to, že by měl zadavatel požadovat další funkcionality ISVD nad rámec dosavadní specifikace v příloze č. 1? Pokud ANO, uveďte které.
2. **Integrace a kompatibilita**
   * Jaké jsou vaše návrhy na integraci ISVD se základními registry.
   * Jaké jsou Vaše zkušenosti s čtením dat a jejich integrací z dopravních prostředků (např. GPS, odbavovací systém, kamerový systém apod.)?
3. **Bezpečnost a ochrana dat**
   * Jaké bezpečnostní opatření by měl ISVD obsahovat pro ochranu osobních a citlivých dat?​
   * Jak byste zajistili soulad ISVD s platnými právními předpisy o ochraně osobních údajů (např. GDPR)?​
4. **Uživatelská přívětivost a přístupnost**
   * Jaké funkce a vlastnosti by měl ISVD obsahovat pro zajištění uživatelské přívětivosti?​
   * Jak byste zajistili přístupnost ISVD pro osoby se zdravotním postižením?​
     + Z pohledu UI/UX – viditelnost / barvy, hlasový výstup, apod.
     + Funkcionality pro jinak zdravotně znevýhodněné osoby
5. **Provoz a údržba systému na základě definice v technické specifikaci / katalogu požadavků**
   * Jaké jsou vaše návrhy na zajištění dlouhodobého provozu a údržby ISVD – resp. návrh SLA a jiných aspektů podpory provozu IS systému?
   * Jak byste řešili aktualizace a rozvoj systému v reakci na měnící se potřeby a technologie?​
6. **Finanční aspekty**
   * Jaký je váš odhad nákladů na implementaci systému ISVD, podporu a rozvoj?

S rozdělením v následující struktuře:

|  |  |
| --- | --- |
| **Etapa plnění** | **Cena v Kč bez DPH** |
| Analýza stavu |  |
| Návrh řešení systému |  |
| Fáze Implementace – vývoj a testovací prostředí |  |
| Testování |  |
| Fáze Implementace – spuštění do ostrého provozu |  |
| Podpora za rok při SLA (24 hodin 7 dní v týdnu a s reakční dobou do 2 hodin u kritických incidentů) |  |
| Náklady na rozvoj po spuštění do ostrého provozu – průměrná cena za 1 MD. |  |

​

* + Jaké modely financování a plateb byste doporučili pro tento projekt?​

1. **Časový harmonogram a postup implementace**
   * Jaký je váš odhad časového rámce pro jednotlivé fáze projektu ISVD (analýza, vývoj, testování, implementace)?​

|  |  |
| --- | --- |
| **Etapa plnění** | **Časový rámec v měsících** |
| Analýza stavu |  |
| Návrh řešení systému |  |
| Fáze Implementace – vývoj a testovací prostředí |  |
| Testování |  |
| Fáze Implementace – spuštění do ostrého provozu |  |

* + Jaký je Váš návrh postupu implementace jednotlivých subsystémů dle přílohy č. 1, ve smyslu návaznosti subsystémů, přístupu k implementaci, agilní vs. waterfall (nebo jiný) vývoj?
  + Odhad rizik – resp. jaké faktory by mohly ovlivnit dodržení časového harmonogramu a splnění funkčních požadavků – definovat rizika analýzy / implementace / nasazení v kontextu s problematikou?​
  + Jaké předpoklady nebo podmínky jsou dle Vašeho názoru nutné k zajištění úspěšné realizace díla (např. součinnost ze strany Zadavatele nebo subjektů 3. stran, nebo specifické smluvní podmínky či jiné)?

1. **Zkušenosti a reference**
   * Můžete uvést příklady projektů, jejichž předmětem vývoj, podpora a rozvoj informačního systému, jež slouží k evidenci, koordinaci nebo vedení informací (agendové nebo GISové) ohledně dopravy, včetně veřejné dopravy nebo objektech její infrastruktury?
   * Jaká byla hodnota jednotlivých zakázek dle výše uvedeného v mil. Kč bez DPH?
   * Jaké kritické faktory úspěchu identifikujete ve Vašich dosavadních projektech pro úspěšnou realizaci díla?
   * Jak by podle Vašeho názoru mělo vypadat složení realizačního týmu na straně Dodavatele (role, zkušenost, délka praxe, počet osob pro danou roli)?
2. **Úprava autorských práv k ISVD**

Zadavatel uvažuje o ISVD jako software, který bude zhotoven „na míru“. Z těchto důvodů bude postupovat tak, aby i po skočení případné smlouvy nedošlo ke vzniku situace tzv. vendor lock-in. Především bude moci i bez dalšího souhlasu dodavatele měnit, upravovat či jinak zasahovat do ISVD. Rovněž bude potřebovat časově, množstevně i územně neomezený rozsah oprávnění.

Jaké z níže uvedených možností považujete za možné? Dále vyjádřete procentuálně dopad do celkové nabídkové ceny v případě, že by zadavatel požadoval variantu 1 či 2 oproti situaci, kdy by požadoval variantu 3. Svůj postoj stručně okomentujte.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Varianta | Druh řešení | Možné – ano/ne | Dopad do ceny v procentech oproti variantě 3 |
| 1. | Postoupení autorských majetkových práv ve smyslu § § 58 odst. 1 a 7 Autorského zákona |  |  |
| 2. | Poskytnutí výhradní licence zadavateli |  |  |
| 3. | Poskytnutí nevýhradní licence zadavateli |  |  |
| Pozn.: V případě potřeby uveďte textově poznámku nebo komentář, případně návrh jiné formy licencování a zajištění autorských práv i v závislosti na jednotlivých částech systému. | | | |

1. **Hodnocení nabídek**

Zadavatel uvažuje o využití kvalitativních kritérií v rámci hodnocení nabídek.

* Považovali byste za vhodné v rámci hodnocení nabídek posuzovat i kvalitativní kritéria? Pokud ano, jaká konkrétní kvalitativní kritéria byste považovali za vhodná? Prosíme, uveďte bližší popis.
* Považovali byste za vhodné v rámci kritérií hodnocení stanovit kritérium zohledňující kvalitu realizačního týmu, např. s ohledem na realizované projekty členů realizačního týmu? Prosíme, odpovězte ANO či NE a svoji odpověď, pokud možno, zdůvodněte.

1. **Využití hodnocení KPI v rámci odměňování dodavatele při realizaci veřejné zakázky**

Zadavatel zvažuje využití motivačního systému hodnocení kvality poskytovaného plnění (dále jen „KPI“), který by ovlivňoval výši odměny s ohledem na definované cíle. Výše odměny by tak byla odvislá od kvality poskytnutého plnění. Považovali byste takový systém ohodnocení za vhodný? Měli byste konkrétní návrh, co by mohl takový KPI zahrnovat (např. funkcionality systému v rámci / nad rámec popisu v příloze č. 1) ? Jaká část (myšleno procentuálně) celkové nabídkové ceny by dle Vašeho názoru mohla být odvislá od KPI?