

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Zadavatel:	CENDIS, s. p.
Sídlo:	nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 110 00 Praha 1
Název veřejné zakázky:	Rámcová dohoda na týmové zajištění vývoje a rozvoje aplikací a L3 podpory
Profil zadavatele	https://zakazky.cendis.cz/contract_display_65.html

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), poskytuje na žádost dodavatele následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel obdržel žádost o informace následujícího znění:

1. Zadavatel v odst. 2.3 zadávací dokumentace stanovil, že dodavatelé, s nimiž byla uzavřena příslušná rámcová dohoda, budou na základě výzvy zadavatele k podání nabídky na uzavření dílčí smlouvy povinni podat akceptovatelnou nabídku do minitendru, s výjimkou účastníka příslušné rámcové dohody, jehož realizační tým již aktuálně plní dílčí smlouvu uzavřenou na základě příslušné rámcové dohody, přičemž tento účastník příslušné rámcové dohody není kapacitně schopen současně plnit dílčí smlouvu, na jejíž uzavření je zadavatelem vyzýván.

Zadavatel zároveň stanovil, že při podání nabídek do jednotlivých minitendrů nejsou dodavatelé oprávněni nabídnout vyšší jednotkové ceny pro příslušné pozice v realizačním týmu, než jaké nabídli v rámci své nabídky na uzavření rámcové dohody pro příslušnou část veřejné zakázky.

V zadávací dokumentaci ani v rámcové dohodě není uvedeno, v jakých časových intervalech (s jakým časovým odstupem) a hodlá zadavatel zasílat výzvy k uzavření dílčích smluv (resp. výzvy k podání nabídek na minitendry). Dále není stanoveno, v jakém minimálním a v jakém maximálním rozsahu je zadavatel oprávněn poptávat plnění, které bude dodavatel povinen na základě dílčí smlouvy poskytnout.

Jinými slovy dodavatel nemá informace o tom:

- jak často a s jakými lhůtami bude zadavatel zasílat výzvy k podání nabídek na uzavření dílčí smlouvy;
- jaký bude rozsah plnění poptávaný na základě takové výzvy.

Dodavatel je ale zároveň povinen:

- se dopředu zavázat k podání nabídky na takovou výzvu,
- a to za maximálně za ceny v rámci své nabídky na uzavření rámcové dohody.

Zadavatel přitom není povinen jakékoliv plnění po celou dobu trvání rámcových dohod vůbec odebrat.

Předmět veřejné zakázky je přitom - narozdíl od jiných rámcových dohod s obnovením soutěže - odlišný v tom, že dodavatelé v podstatě musejí garantovat zadavateli plnou kapacitu všech členů realizačního týmu po dobu trvání rámcové dohody. Taková dlouhodobá alokace omezených zdrojů po takto dlouhou dobu je vysoce nákladná, zejména z toho důvodu, že zadavatel není povinen plnění z rámcových dohod vůbec čerpat.

Kapacity nutné pro účast v zadávacím řízení jsou vysoce kvalifikované osoby, které nelze po celou dobu trvání rámcové dohody blokovat a čekat na výzvu k podání nabídek. Dodavatel zároveň nemůže tyto vysoce kvalifikované osoby v mezidobí alokovat na jiný náročný projekt, jelikož nemůže riskovat potřebu jejich odvolání z takového jiného projektu (a alokovat kapacity na nenáročné projekty by bylo plýtváním se vzácnými zdroji, tudíž rovněž pro dodavatele vysoce nerentabilní).

Dle názoru dodavatele tak ve spojení výše citovaných zadávacích podmínek zadavatel nepřiměřeně přenesl riziko na dodavatele. Dodavatelé tak na základě stanovených smluvních podmínek nemohou odmítnout podání dílčí nabídky, a tedy při účasti v zadávacím řízení podstupují riziko, že pokud s nimi zadavatel uzavře rámcovou dohodu, budou následně nuceni uzavřít dílčí smlouvu i za situace, kdy nebude disponovat příslušnými kapacitami, případně, že budou sankcionováni z důvodu odmítnutí výzvy či nepodání nabídky. Takto nastavené smluvní podmínky je nutno označit za excesivní, neboť dodavatelé při uzavření rámcové dohody budou nuceni podstoupit riziko, jež není ze strany zadavatele opodstatněné.

Dodavatel tedy zadavateli doporučuje, aby:

- odstranil povinnost dodavatel podat nabídku do minutendru, pokud jeho realizační tým již aktuálně plní dílčí smlouvu uzavřenou na základě jedné z rámcové dohod obou částí veřejné zakázky,
- stanovil minimální a maximální garantovaný odběr plnění za určité časové období,
- potvrdil, že minimální přiměřená lhůta pro podání nabídky bude vždy minimálně 30 dní,
- stanovil minimální a maximální počet MD, resp. obdobný limit na jednu dílčí smlouvu.

Pokud zadavatel neupraví zadávací podmínky, pak porušuje zásadu přiměřenosti zakotvenou v ust. § 6 odst. 1 ZZVZ, čímž brání dodavateli v podání nabídky a bezdůvodně omezuje hospodářskou soutěž.

Odpověď:

Pozn.: pojmy s velkým počátečním písmenem mají stejný význam jako v Zadávací dokumentaci.

* * *

K povinnosti podání dílčích nabídek po zavedení Rámcové dohody:

Zadavatel pečlivě zvážil podnět dodavatele, ovšem zadávací podmínku obsaženou v čl. 2.3 Zadávací dokumentace ponechá v původní podobě.

Zadavatel musí předcházet situacím, při kterých by neobdržel nabídku na ta plnění (dílčí poptávky), která budou z odborného hlediska složitější nebo je dodavatelé vyhodnotí jako méně rentabilní. Při takovém nastavení zadávacích / smluvních podmínek by Zadavatel nedokázal zajistit efektivní plnění úkolů, které spadají do předmětu jeho činnosti (a hodlá je realizovat externím ICT poradenstvím z Rámcové dohody).

Kromě toho Zadavatel s potenciální neúčastí dodavatelů v minitendrech nespojil žádné smluvní pokuty. Pokud by dodavatel nepodal akceptovanou nabídku do minitendru v nejméně třech případech (s výjimkou situací běžícího plnění pro Zadavatele na základě Rámcové dohody), je Zadavatel oprávněn od smlouvy odstoupit (srov. k tomu čl. 5.4 písm. c) bod (ii) Rámcové dohody). Toto pravidlo přitom platí pro obě části Veřejné zakázky zvlášť (tj. tři možné neúčasti pro část 1; tři možné neúčasti pro část 2).

Zadavatel je tedy přesvědčen, že zadávací podmínky Rámcové dohody jsou přiměřené jeho potřebě.

K maximálním cenám po zavedení Rámcové dohody:

Zadavatel pečlivě zvážil podnět dodavatele, ovšem zadávací podmínku obsaženou v čl. 2.3 Zadávací dokumentace ponechá v původní podobě.

Připuštění možnosti, aby dodavatelé předkládali vyšší nabídky než v zadávacím řízení na zavedení Rámcové dohody, není běžné, ale zejména není ani možné s poukazem na 135 odst. 3 písm. a) ZZVZ a nadepsanou povinnosti podat akceptovatelnou dílčí nabídku.

Dle odkazovaného ustanovení ZZVZ platí, že „[n]a nabídku se pohlíží, jako by nebyla podána, pokud účastník rámcové dohody v nabídce nabídl méně výhodné podmínky než v zadávacím řízení na uzavření rámcové dohody“.

K délce lhůty pro podání nabídek:

Dodavatel ve svém dotazu navrhuje, aby lhůta pro podání nabídek byla stanovena v délce vždy alespoň jednoho (1) měsíce.

Zadavatel potvrzuje, že lhůta pro podání nabídek do minitendru bude v souladu s § 6 odst. 1 ZZVZ **vždy přiměřená**. V této fázi zadávacího řízení nicméně nemůže předem odhadovat, jakou lhůtu si jednotlivé minitendry (s ohledem na jejich předmět) vyžádají. Lze předpokládat, že dodržení zásady přiměřenosti, na základě které bude Zadavatel lhůtu pro podání nabídek stanovovat, se projeví jinak u dílčí poptávky na vývoj / implementaci nového informačního systému (část 1), než u dílčí poptávky na běžný rozvoj či upgrade informačního systému (část 2).

Garanci požadovanou dodavatelem tedy není v zadávacím řízení objektivně možné poskytnout.

K požadavku na stanovení garantovaného objemu plnění z Rámcové dohody / počtu MD v dílčí smlouvě:

Zadavatel k dotazu dodavatele vyjasňuje, že plnění bude čerpat dle svých aktuálních provozních potřeb, které vycházejí také z nových požadavků jeho objednatelů, zejména resortu dopravy. V této fázi tak objektivně nelze předem odhadovat (a tím méně garantovat), jaké tyto provozní potřeby budou – zvláště pak v časovém horizontu dalších čtyř (4) let, po který bude Rámcová dohoda trvat.

Zadavatel nicméně nepředpokládá, že by z Rámcové dohody pro obě části zadával po dobu jejího trvání vyšší desítky zakázek; naopak, bude se jednat spíše o zhruba 20 minitendrů.

* * *

S poukazem na shora uvedené vyjasnění Zadavatel shrnuje, že nepřistoupí k úpravě zadávacích podmínek a tím pádem nejsou ani dány důvody pro prodloužení lhůty k podání nabídek.

Za Zadavatele

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář,

osoba zmocněná zastupovat Zadavatele při výkonu zadavatelských činností