

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: **SLUŽBY PODPORY, PROVOZU A ROZVOJE EKONOMICKÉHO INFORMAČNÍHO SYSTÉMU IFS9**

EV. Č. VE VVZ: **Z2024-006697**

ZADAVATEL: **CENDIS, s. p.,** se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1

Zadavatel uveřejňuje v souladu s ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, toto vysvětlení a změnu zadávací dokumentace veřejné zakázky s názvem „*SLUŽBY PODPORY, PROVOZU A ROZVOJE EKONOMICKÉHO INFORMAČNÍHO SYSTÉMU IFS9*“, jejíž oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo dne 12. února 2024 uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. Z2024-006697 (dále jen „**Veřejná zakázka**“).

A. ŽÁDOST DODAVATELE S PŘIPOJENÝMI ODPOVĚDMI ZADAVATELE

„Vážení,

přes portál veřejné správy (EZAK) jsme obdrželi dokumentaci k vypsané veřejné zakázce „Služby podpory, provozu a rozvoje ekonomického informačního systému IFS9“. Jsme připraveni se do výběrového řízení přihlásit, brání nám však k tomu tyto skutečnosti uvedené v dokumentu „Příloha č. 2 - Technická specifikace“

Žádost č. 1

„1) KL001 - Podpora jádra systému IFS9 . V části Popis služby odrážka:

a) aktualizace core verze IFS Applications (dále též „IFS9“ nebo „IFS“ nebo „systém IFS“ nebo „aplikace IFS“ nebo „Aplikace IFS“ nebo „Aplikace“ nebo „aplikace“) po dobu její podpory výrobcem

Stanovisko [dodavatele]:

Aplikace IFS9, není výrobcem podporována od 03/2023. Tento bod, tedy nemůže být v rámci katalogového listu splněn.

Návrh řešení: Změnit uvedený text bodu na:

a) aktualizace core verze IFS Applications (dále též „IFS9“ nebo „IFS“ nebo „systém IFS“ nebo „aplikace IFS“ nebo „Aplikace IFS“ nebo „Aplikace“ nebo „aplikace“) bude provádět [dodavatel] po dobu platnosti smlouvy“

Odpověď zadavatele na žádost č. 1

Zadavatel k předmětné žádosti uvádí, že této vyhovuje a blíže odkazuje na upravenou technickou specifikaci, která tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení.

Žádost č. 2

„2) KL005 - Garance dostupnosti a provozuschopnosti systému IFS9. V části Doba vyřešení.

Odrážka:

a. < 240

Stanovisko [dodavatele]:

Doba vyřešení se řídí stanoviskem pracovní skupiny, proto uvedený čas může být překročen.

Návrh řešení:

< 240 nebo dle rozhodnutí PS

Odpověď zadavatele na žádost č. 2

Zadavatel k předmětné žádosti uvádí, že této vyhovuje a blíže odkazuje na upravenou technickou specifikaci, která tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení.

Žádost č. 3

„3) KL005 - Garance dostupnosti a provozuschopnosti systému IFS9. V části: Pravidla pro řízení požadavků IFS v TS:

a. Části kde se jako alternativa podání požadavku uvádí mail: ifs.servis@cendis.cz

Stanovisko [dodavatele]:

[Dodavatel] nemá přístup do uvedené mailové schránky a nažte tak dodržovat požadovaná SLA

Návrh řešení:

Definovat proceduru ze strany Objednatele, jak budou požadavky předávány na Poskytovatele v případě nefunkčního TS

Odpověď zadavatele na žádost č. 3

Zadavatel k předmětné žádosti uvádí, že této vyhovuje a blíže odkazuje na upravenou technickou specifikaci, která tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení.

Žádost č. 4

„4) KL005 - Garance dostupnosti a provozuschopnosti systému IFS9. V části Posuzování nahlášených incidentů se řídí následující klasifikací priorit (zde uvedeny jen problematické texty z pohledu poskytovatele:

a.nebo incident, kterým je závažně narušena bezpečnost IT služeb

b. Vážné incidenty, které mají závažný dopad do funkčnosti IFS nebo jeho části a dále incidenty, které znemožňují užívání IFS nebo jeho části uživateli nebo způsobují vážné provozní problémy.

Stanovisko [dodavatele]:

Klasifikace priorit je popsána obecnými formulacemi do kterých lze dosadit cokoliv

Návrh řešení:

Nahradit uvedené, jasným taxativním vyjmenováním událostí v každé z priorit

Odpověď zadavatele na žádost č. 4

Zadavatel k předmětné žádosti uvádí, že této po jejím důkladném posouzení nevyhovuje, když je přesvědčen, že klasifikace priorit při posuzování incidentů je popsána korektně, a to včetně vyjmenování konkrétních příkladů. Není v moci Zadavatele předjímat, jaké další konkrétní incidenty mohou vzniknout.

Incidenty, kterými je závažně narušena bezpečnost IT služeb, jsou ty, které naplňují definici bezpečnostního incidentu dle zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), ve znění pozdějších předpisů.

Žádost č. 5

„5) KL007 - Služba exitu a předání IFS9. V části Popis služby.

a. Objednateli provést migraci dat a poskytnout potřebnou součinnost

b) Předat Objednateli všechny konfigurační soubory potřebné pro provoz ekonomického informačního systému u nového dodavatele

Stanovisko [dodavatele]:

- Pokud bude nově zvoleným systémem IFS Cloud, je [dodavatel] schopen a připraven poskytnout služby v požadovaném rozsahu

- Pokud bude nově zvoleným systémem, systém od jiného výrobce (ne IFS) je [dodavatel připraven] poskytnout jen služby potřebné součinnosti

Návrh řešení:

Rozdělit požadovaný rozsah služeb, dle uvedených 2 variant (IFS x nonIFS)

Odpověď zadavatele na žádost č. 5

Zadavatel k předmětné žádosti uvádí, že této vyhovuje a blíže odkazuje na upravenou technickou specifikaci, která tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení.

Žádost č. 6

„6) KL007 - Služba exitu a předání IFS9. V části Rozsah služby:

a. Rozsah služby podle tohoto katalogové listu předpokládá kapacitu max. 120 čld.

b. Pokud by odhad celkové pracovníosti překročil předpokládanou kapacitu 120 čld, bude rozdíl Objednatelem samostatně objednán

Stanovisko [dodavatele]:

Uvedení „max.“ nedává příliš význam ve vztahu k odhadované pracovníosti u vedené v bodě a) a navíc k deklarované ochotě a možnosti si kapacitu v případě potřeby objednat. Dle zkušeností z obdobných projektů a dlouhodobé spolupráce s MD, odhadujeme pracovníost těchto služeb na 300-500 MD.

Návrh řešení:

Vypuštění slova „max.“

Odpověď zadavatele na žádost č. 6

Zadavatel k předmětné žádosti uvádí, že této po jejím důkladném posouzení nevyhovuje; dodavatel ve své žádosti pouze sděluje názor na možnou situaci, která má řešení a je v textu technické specifikace srozumitelně popsána, tj. dodavatel má v rámci své nabídky kalkulovat pracovníost uvedeného požadavku na 120 člověkodnů.

Žádost č. 7

„7) KL008 – Zajištění a podpora provozu konzervy aplikace IFS9. V části Popis služby:

a. Zajištění přístupu jednotlivých míst plnění

b. Podpora reportingu, výběru a analýz dat z aplikace

V části Akceptace služby:

a. do konce platnosti Objednávky

V části Dostupnost služby:

a. celé měření dostupnosti

Stanovisko [dodavatele]:

Nejprve je nutné stanovit co se od provozu konzervy očekává.

- Přístup zajišťuje správce infrastruktury.

- Podpora reportingu není běžným požadavkem na provoz konzervy. Tyto reporty z logiky věci nebudou splňovat aktuální požadavky Objednatele včetně legislativních změn.

- Nevíme, co je myšleno „objednávkou“. [Dodavatel] může poskytovat služby pouze po dobu platnosti smlouvy (aktuálně požadováno na 36 měsíců). Bez definice toho, co je očekáváno a vyjasnění uvedených otázek, se není možné zavázat k jakýmkoliv SLA.

Návrh řešení:

Definovat ze strany Objednatele, co se od konzervy očekává a na základě toho, definovat požadované parametry. Například:

- Počet uživatelů / současně pracujících

- Vyjmenování typických pasivních činností ze systémem

- Požadovaná dostupnost

-"

Odpověď zadavatele na žádost č. 7

Zadavatel k předmětné žádosti uvádí, že má za to, že tato vznikla z důvodu absence uveřejnění smlouvy, která tvoří přílohu č. 3 zadávací dokumentace Veřejné zakázky. Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel z vlastního podnětu přistoupil k uveřejnění této smlouvy dne 27. února 2024, tj. ve stejný den, kdy byla zadavateli doručena předmětná žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, tak je dle jeho názoru předmětný dotaz vyjasněný – Z ustanovení čl. 7.1 smlouvy vyplývá, že tato služba je poptávána na období 1-5/2027, tj. na pět kalendářních měsíců a konzerva musí umožnit vytvářet účetní výstupy, přehledy (dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů) i po uplynutí posledního účetního období před migrací.

Žádost č. 8

„8) Popis technické infrastruktury.

a. Microsoft Windows Server 2016 or later (64-bit)

Stanovisko [dodavatele]:

Verze aplikace IFS9, podporuje pouze Windows serve 2016

Návrh řešení:

Vypustit ,or later"

Odpověď zadavatele na žádost č. 8

Zadavatel k předmětné žádosti uvádí, že této vyhovuje a blíže odkazuje na upravenou technickou specifikaci, která tvoří přílohu č. 1 tohoto.

Žádost č. 9

„9) Analýza exitového požadavku. Uvedené body:

1.7 Objednatel je oprávněn i bez udání důvodu Dodavatelem předloženou osnovu Analýzy exitového požadavku odmítnout, nebo se k ní nevyjádřit, nebo si vyžádat její úpravu dle svých odůvodněných požadavků, a to bez jakýchkoliv nároků vznikajících v této souvislosti Dodavateli.

1.11 Dodavatel se zavazuje realizovat jakékoliv Zadání exitového požadavku nebo požadavek vznesený Objednatel v souladu s touto přílohou.

3.4 Povinnost Dodavatele uvedená v odst. Error! Reference source not found.. této přílohy se přiměřeně použije i pro jakékoliv opravy, změny, doplnění, upgrade nebo update zdrojového kódu jednotlivého dílčího plnění tvořícího programové vybavení, k nimž dojde při plnění této přílohy či objednávky podle tohoto písemného pokynu nebo v rámci záručních oprav. Dokumentace změny zdrojového kódu musí obsahovat podrobný popis a komentář každého zásahu do zdrojového kódu.

Stanovisko [dodavatele]:

Jsmo připraveni naplnit požadovaný rozsah. Zcela však chybí:

- Akceptační procedura předkládaných dokumentů

o Procedura řešení dotazů a připomínek, zvláště s důrazem na situaci, kdy Objednatel nesouhlasí s předloženými výstupy (osnova, analýza,...)

o Způsob řešení požadavků objednatel, které jsou v rozporu s funkčním a / nebo technologickým omezením systému

o Krytí nákladů (fakturace) za služby poskytnuté Poskytovatele i v případě nesouhlasu objednatel s předloženými výstupy

- Nikde není specifikováno, co je myšleno „záruční dobou“

- Platební podmínky (návrh smlouvy není součástí dokumentů předaných v rámci EZAK)

Návrh řešení:

Doplnit či vysvětlit výše uvedené body“

Odpověď zadavatele na žádost č. 9

Zadavatel k předmětné žádosti uvádí, že má za to, že tato vznikla z důvodu absence uveřejnění smlouvy, která tvoří přílohu č. 3 zadávací dokumentace Veřejné zakázky. Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel z vlastního podnětu přistoupil k uveřejnění této smlouvy dne 27. února 2024, tj. ve stejný den, kdy byla zadavateli doručena předmětná žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, tak je dle jeho názoru předmětný dotaz vyjasněný.

B. ZÁVĚR

S ohledem na charakter vysvětlení zadávací dokumentace a prodlení při jeho poskytnutí Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s ust. § 98 odst. 5 ZZVZ a ust. § 99 odst. 2 ZZVZ do 11. dubna 2024 do 11:00 hodin.

Příloha

1 – Upravená technická specifikace

V Praze dne 15. března 2024

CENDIS, s. p.
zastoupený PORTOS, advokátní kancelář s.r.o.
advokátní kancelář

Mgr. Michaela Machálková,
advokátka
na základě substituční plné moci

i.s. JUDr. Jaromíra Císaře, Ph.D.,
advokát, společník, jednatel
na základě plné moci