

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

ve smyslu § 98 odst. 3 a § 54 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:

DODÁVKA KAMEROVÝCH SYSTÉMŮ (ČÁST 1)

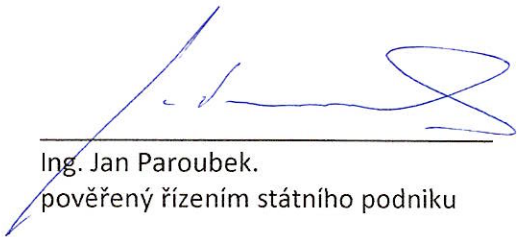
Zjednodušené podlimitní řízení na zadání části zakázky podle § 18 odst. 3 a § 53 zákona (dále jen „veřejná zakázka“)

Číslo jednací: VZ_2019_A34.1

ID	Dotaz	Vysvětlení
1	Zadavatel si v rámci zadávací dokumentace vyhradil právo provést zkoušku vzorků zboží vybraného dodavatele. Podle jakého klíče bude zadavatel posuzovat správnost rozpoznání druhu vozidla? Jak bude např. zadavatel postupovat, pokud zástupce vítězného účastníka označí vozidlo jako osobní a zástupce zadavatele jako dodávku? Např. u vozidel typu MPV, nebo van může docházet k nejednoznačným situacím, které mohou vést až k vyloučení účastníka. Zveřejní zadavatel, v rámci dodržení zásady transparentnosti, přesné a vyčerpávající členění jednotlivých modelů vozidel, na základě kterého bude zkoušku vzorků hodnotit?	Vysvětleno. Zadavatel je přesvědčen, že postup provedení zkoušky vzorků a postup jejího vyhodnocení je v zadávací dokumentaci popsán jednoznačně, je spravedlivý a transparentní. Pro zabránění jakýchkoli pochybností zadavatel uvádí, že cílem zkoušky vzorků je ověření parametrů, které vybraný dodavatel uvedl ve své nabídce. Z toho důvodu budou správnost rozpoznání druhu vozidla posuzovat zástupci zadavatele a vybraného dodavatele společně. Pokud se zástupci zadavatele se zástupci vybraného dodavatele na zařazení určitého konkrétního sporného vozidla do příslušné povinné kategorie neshodnou, datový vzorek, který je předmětem neshody, se ze zkoušky vzorků vyřadí a nahradí novým.
2	Chápe účastník správně, že v příloze č. 4 Kvalita nabízeného zboží, v tabulce B: Doplnkové parametry, položky B1, B2 a B3 je maximální bodový zisk, pokud pomineme 3 body za prosté splnění požadavku zadavatele, které dostane každý účastník, který nebude chtít být vyloučen, dohromady 0,61 bodu? Uvědomujeme si, že se jedná o „doplnkové parametry“, ale nemělo by být i tak možné získat skóre alespoň v řádu jednotek bodu? Zároveň je dle názoru účastníka nekonzistentní, že v tabulce A: Klíčové funkční parametry nedostane účastník žádné body za prosté splnění požadavku	Neakceptováno. Zadavateli není z textu dotazu jasné, jakým způsobem účastník ke svému závěru dospěl. Zadavatel je přesvědčen, že způsob hodnocení kvality dodaného zboží je konzistentní, transparentní a nediskriminační.

ID	Dotaz	Vysvětlení
	zadavatele, zatímco v tabulce B ano. Žádáme zadavatele, aby zvážil přehodnocení bodových ohodnocení jednotlivých položek v příloze č. 4.	

V Praze dne 20. listopadu 2019



Ing. Jan Paroubek.
pověřený řízením státního podniku