

ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody na služby v nadlimitním režimu s názvem

„Právní služby“

zadávané v otevřeném řízení dle ust. § 56 a násl. a ust. § 131 a násl. zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

č.j.: CEN/1000/901/2023

ev.č.: VZ_2023_A100

ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek Z2023-028167

Zadavatel: **CENDIS, s.p.**
IČ: 00311391
se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 110 00 Praha 1

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název: **CENDIS, s.p.**
Sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 110 00 Praha 1
Zápis v OR: sp. zn. ALX 706 vedená u Městského soudu v Praze
IČ: 00311391
DIČ: CZ00311391
Zastoupen: Ing. Janem Paroubkem, pověřeným řízením státního podniku
Profil zadavatele: <https://zakazky.cendis.cz/>

Zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) včetně změn a vysvětlení je přístupná na výše uvedené adrese profilu zadavatele.

2. ZÁSTUPCE ZADAVATELE

2.1 Zadavatele v souladu s § 43 odst. 1 ZZVZ při provádění úkonů souvisejících s tímto zadávacím řízením smluvně zastupuje:

Zástupce zadavatele: **Advocuts v.o.s., advokátní kancelář**
se sídlem Na strži 2102/61a, Krč, 140 00 Praha 4
IČ: 14101025
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl A, vložka 79909
ID datové schránky: 9f76iws

Kontaktní osoba: Mgr. Zdeněk Horák, advokát
ev. č. ČAK: 17984
e-mail: horak@advocuts.cz

2.2 Kontaktní osoba zajišťuje veškerou komunikaci zadavatele s dodavatelem související s tímto zadávacím řízením, a to v souladu s § 211 odst. 1 a 3 ZZVZ elektronicky, způsobem uvedeným dále v této ZD.

2.3 Kontaktní osoba je pověřena k provádění úkonů zástupce zadavatele v rámci tohoto zadávacího řízení, nesmí však provést výběr dodavatele, vyloučit účastníka zadávacího řízení, zrušit zadávací řízení či rozhodnout o námitkách.

3. PŘEDMĚT RÁMCOVÉ DOHODY A VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

3.1 Předmětem zadávacího řízení je uzavření rámcové dohody mezi zadavatelem a jedním dodavatelem dle závazného vzoru tvořícího přílohu č. 1 této ZD – Rámcová dohoda na dobu 48 měsíců (dále jen „**Rámcová dohoda**“), a to bez obnovení soutěže ve smyslu ust. § 132 ZZVZ.

3.2 Předmětem veřejných zakázek zadávaných na základě Rámcové dohody je poskytování právních služeb dodavatelem zadavateli dle aktuálních provozních a dalších potřeb zadavatele.

3.3 Právní služby budou spočívat v obecném právním poradenství. Zadavatel v souladu se svou činností předpokládá využití právních služeb dle Rámcové dohody především v odvětví IT práva, práva veřejných zakázek, pracovního práva a všeobecné smluvní agendy (zejména v odvětví obchodního a občanského práva). Zadavatel je za splnění podmínek ZZVZ oprávněn zadat mimo Rámcovou dohodu právní služby dle § 29 písm. k) ZZVZ, specifické právní služby mimo výše

uvedené právní obory a právní služby v případě střetu zájmu vybraného dodavatele či jiné překážky na straně dodavatele (viz Rámcová dohoda).

3.4 CPV kód předmětu veřejných zakázek dle Rámcové dohody:

- 79100000-5 Právní služby

4. PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA RÁMCOVÉ DOHODY

4.1 **Předpokládaná a současně maximální hodnota Rámcové dohody činí 10.000.000, - Kč bez DPH.**

4.2 Předpokládaná hodnota Rámcové dohody byla stanovena zadavatelem v souladu s § 23 ZZVZ jako souhrnná předpokládaná hodnota všech veřejných zakázek, které mohou být na základě Rámcové dohody zadány.

4.3 Maximální rozsah právních služeb na základě Rámcové dohody je stanoven do vyčerpání maximální hodnoty Rámcové dohody ve výši 10.000.000, - Kč bez DPH. Zadavatel není povinen objednat žádné právní služby dle Rámcové dohody.

5. TERMÍN A MÍSTO PLNĚNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

5.1 Rámcová dohoda bude uzavřena na dobu 48 měsíců.

5.2 Místem plnění Rámcové dohody je hlavní město Praha. Místo plnění dílčích veřejných zakázek však může být dle potřeb zadavatele stanoveno kdekoliv na území České republiky, zejména v sídle nebo v pobočkách zadavatele, nebude-li se jednat o poskytnutí právních služeb na dálku.

5.3 Zadavatel s ohledem na předmět plnění veřejných zakázek nebude provádět prohlídku místa plnění.

6. ODPOVĚDNÉ ZADÁVÁNÍ

6.1 Zadavatel v souladu s § 6 odst. 4 ZZVZ při vytváření zadávacích podmínek posoudil možnosti zahrnutí zásad sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací. Zadavatel vzhledem k předmětu Rámcové dohody a dílčích veřejných zakázek, jakož i k aplikaci ostatních zásad zadávání veřejných zakázek a pravidla 3E shledal, že zásady odpovědného zadávání a inovací nelze v rámci těchto podmínek blíže naplnit, a to vyjma výslovného ujednání o povinnosti vybraného dodavatele dodržovat vedle právních předpisů též stavovské předpisy, jejichž porušení je výslovně též porušením povinností vybraného dodavatele, a ekologicky šetrného plnění Rámcové dohody a dílčích veřejných zakázek.

6.2 Zadavatel konstatuje, že předmětem plnění je poskytování právních služeb advokáty, tedy vysoce odbornými osobami s odpovídajícím vzděláním a zkušenostmi, které jsou nezbytné pro řádné splnění závazků, tedy nelze požadovat zapojení absolventů, nezaměstnaných osob či vězňů. Rovněž tak není zvýšené riziko nedodržování pracovněprávních předpisů nebo pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Při poskytování právních služeb rovněž nejsou blíže použitelné zásady environmentálně odpovědného zadávání, neboť při plnění nedochází k přímému vzniku odpadů a není vhodné uplatnit náklady životního cyklu. Obdobně začlenění inovací ve smyslu ZZVZ v rámci poskytování právních služeb není relevantní.

7. KVALIFIKACE

7.1 Zadavatel požaduje, aby dodavatelé v rozsahu dle ZZVZ a zadávacích podmínek prokázali splnění:

- A) základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ,
- B) profesní způsobilosti podle § 77 ZZVZ, a
- C) technické kvalifikace podle § 79 ZZVZ.

A) Základní způsobilost

7.2 Způsobilým dle § 74 odst. 1 ZZVZ není dodavatel, který:

- a) byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k ZZVZ nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zaházeným odsouzením se nepřihlíží,
- b) má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek,
- c) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,
- d) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- e) je v likvidaci, proti němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

7.3 Je-li dodavatelem právnická osoba, musí podmínku způsobilosti podle odstavce § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku podle § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ splňovat:

- a) tato právnická osoba,
- b) každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a
- c) osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele.

7.4 Účastní-li se zadávacího řízení pobočka závodu

- a) zahraniční právnické osoby, musí podmínku podle § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu,
- b) české právnické osoby, musí podmínku podle odstavce § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ splňovat osoby uvedené § 74 odst. 2 ZZVZ a vedoucí pobočky závodu.

7.5 Dodavatel prokáže splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice způsobem dle § 75 odst. 1 ZZVZ, tj. předložením:

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ,
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ,
- c) písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ,
- d) písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) ZZVZ,
- e) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) ZZVZ,
- f) výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) ZZVZ.

B) Profesní způsobilost

7.6 Zadavatel požaduje prokázání profesní způsobilosti dle ust. § 77 odst. 1 ZZVZ předložením:

výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje,

7.7 Zadavatel dále požaduje prokázání profesní způsobilosti dle ust. § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ, tedy prokázání, že je dodavatel oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, a to předložením jednoho z těchto dokladů:

- výpisu ze seznamu advokátů, nebo
- výpisu ze seznamu evropských advokátů, nebo
- osvědčení o zápisu do seznamu advokátů, nebo
- osvědčení o zápisu do seznamu evropských advokátů,

vydaného Českou advokátní komorou dle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZoA**“) pro dodavatele (je-li fyzickou osobu) nebo společníka dodavatele (je-li právnickou osobou).

7.8 Doklady k prokázání profesní způsobilosti dodavatel nemusí předložit, pokud právní předpisy v zemi jeho sídla obdobnou profesní způsobilost nevyžadují.

C) Technická kvalifikace

7.9 Zadavatel požaduje prokázání technické kvalifikace dle ust. § 79 odst. 2 písm. b), c), a d) ZZVZ v dále uvedeném rozsahu.

7.10 **Zadavatel ve vztahu k prokázání technické kvalifikace ve smyslu § 86 odst. 2 ZZVZ vylučuje nahrazení dokladů čestným prohlášením, a to vyjma výpisů/osvědčení vydaných Českou advokátní komorou, jejichž předložení v nabídce lze nahradit čestným prohlášením. Dodavatel tedy je povinen již ve své nabídce uvést všechny rozhodné údaje k prokázání technické kvalifikace (např. seznam významných služeb).**

7.11 Zadavatel pro účely prokazování technické kvalifikace rozumí:

- **oblast IT/ICT:** služby a dodávky, jejichž hlavním věcným předmětem jsou informační a komunikační technologie;
- **vytvořením zadávací dokumentace:** zpracování zadávací dokumentace dle ZZVZ dle požadavků zadavatele, a to včetně stanovení obchodních nebo jiných smluvních podmínek ve formě závazného návrhu smlouvy nebo minimálních závazných podmínek (podmínka je splněna též při využití vzorových dokumentů zadavatele);
- **komplexní administrací zadávacího řízení:** vytvoření zadávací dokumentace, včetně obchodních podmínek, a zastupování zadavatele při dalších úkonech v rámci zadávacího řízení dle ZZVZ do zadání veřejné zakázky nebo jiného ukončení zadávacího řízení, při němž se dodavatel zároveň podílel na posouzení nabídek či žádostí o účast, případně na hodnocení nabídek, přičemž se nejednalo o jednací řízení bez uveřejnění;

- **praxí v oblasti (práva):** relevantní zkušenost osoby, kterou tato získala v rámci svého zaměstnání, akademické nebo podnikatelské činnosti po absolvování magisterského studijního programu v oboru právo (právo a právní věda) nebo odpovídajícího vzdělání v zahraničí, a která se vztahuje k požadované právní oblasti, na níž se tato osoba zaměřuje.

7.12 Zadavatel je v souladu s § 79 odst. 1 ZZVZ oprávněn považovat technickou kvalifikaci za neprokázanou, pokud prokáže, že účastník má protichůdné zájmy, které by mohly negativně ovlivnit plnění veřejné zakázky.

Seznam významných služeb dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ

7.13 Dodavatel předloží seznam obsahující významné služby, jehož vzor je upraven jako Příloha č. 2 ZD, které byly poskytnuty (tj. dokončeny) dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení:

- názvu významné služby,
- doby plnění významné služby,
- identifikace objednatele včetně kontaktní osoby a jejích kontaktních údajů,
- podrobného popisu předmětu a rozsahu významné služby, z něhož bude vyplývat, že předložená služba odpovídá požadavkům Zadavatele dle této ZD;

v případě služeb poskytovaných ve vztahu k zadávacím řízením dodavatel rovněž vždy označí příslušné zadávací řízení názvem a číslem zakázky ve Věstníku veřejných zakázek.

7.14 Doba „za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení“ se pro účely tohoto zadávacího řízení považuje za splněnou, pokud daná významná služba byla v průběhu této doby dokončena alespoň v rozsahu odpovídajícímu požadavkům Zadavatele uvedeným výše. Významná služba nebude uznána v případě, že dodavatel v jejím rámci poskytl relevantní činnosti dříve, než v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení. Doba „za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení“ se považuje za splněnou i v případě, že se jedná o referenční zakázky, které probíhaly i po zahájení zadávacího řízení, nebo pokud stále probíhají, za předpokladu splnění výše uvedených parametrů ke dni konce lhůty pro podání nabídek (tj. řádné dokončení příslušné části významné zakázky, která naplňuje požadavky zadavatele na reference). Z předložených údajů a dokladů vztahujících se k příslušné referenční zakázce musí být zcela jednoznačně zřejmé, jaké činnosti, v jakém rozsahu a v jakém časovém období dodavatel při plnění příslušné zakázky realizoval.

7.15 Seznam významných služeb dodavatele musí obsahovat tato minimální kritéria:

- i.) **3 služby** spočívající v poskytování právních služeb v oblasti IT/ICT, které zahrnovaly vždy alespoň 2 z těchto činností: zpracování úvodního návrhu textu smlouvy nebo posouzení návrhu smlouvy zpracovaného dodavatelem (poskytovatelem), účast na jednání s dodavatelem (poskytovatelem), zapracování připomínek a změn po jednání stran nebo finalizace návrhu smlouvy před jejím uzavřením, zpracování návrhu dodatku;
- ii.) **1 služba** spočívající ve zpracování návrhu SLA (service level agreement) v oblasti IT/ICT, která se týkala technologií či služeb v oblasti dopravy;
- iii.) **3 služby** spočívající v komplexní administraci zadávacího řízení dle ZZVZ, z nichž alespoň:

- **1 služba** spočívala v komplexní administraci zadávacího řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky, v němž hlavním předmětem veřejné zakázky byla dodávka informačního systému a souvisejících služeb;
 - **1 služba** spočívala v komplexní administraci zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody;
 - **1 služba** obsahovala hodnocení nabídek za použití kritérií kvality dle § 116 ZZVZ nebo nákladů životního cyklu dle § 117 ZZVZ;
- iv.) **3 služby** spočívající v přípravě rozhodnutí zadavatele o námitkách stěžovatele v zadávacím řízení;
- v.) **3 služby** spočívající v poskytování právních služeb v průběhu plnění veřejné zakázky zadavateli, z toho nejméně ve **2 případech** bylo předmětem právních služeb posouzení přípustnosti změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku dle § 222 ZZVZ;
- vi.) **1 služba** spočívající v zastupování nebo poskytování právních služeb kontrolované osobě, zahrnujících zpracování vyjádření, námitek či jiných obdobných úkonů ke zjištění kontrolního orgánu, kterým byl zakladatel státního podniku, zřizovatel organizační složky státu, poskytovatel dotace, Nejvyšší kontrolní úřad či auditní orgán Ministerstva financí;
- vii.) **2 služby** spočívající ve vytvoření nebo úpravě vzorových dokumentů zaměstnavatele v oblasti pracovního práva (pracovní smlouvy, dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr, výpovědi atp.);
- viii.) **3 služby** spočívající v poskytnutí právní analýzy (rozboru), jejímž předmětem bylo posouzení konkrétní situace a doporučení návrhu postupu, v oblasti pracovního práva;
- ix.) **1 služba** spočívající v poskytnutí právních služeb, jejichž předmětem byla právní otázka dle zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku;
- x.) **1 služba**, jejímž předmětem bylo založení odštěpného závodu.

Seznam techniků a osvědčení o odborné kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ

- 7.16 Dodavatel předloží seznam obsahující seznam techniků, jež sestává z **1 osoby na pozici vedoucího advokáta a nejméně 4 osob na pozici advokáta** (dále jen „*realizační tým*“). Členové realizačního týmu budou odpovědní za plnění dílčích veřejných zakázek zadaných na základě Rámcové dohody, přičemž zadavatel stanovil minimální požadavky na realizační tým s ohledem na potřebu faktické zastupitelnosti těchto osob v případě např. nemoci, dovolené či časové kolize.
- 7.17 Realizační tým musí splňovat tyto minimální požadavky zadavatele:
- každý člen realizačního týmu (tj. vedoucí advokát nebo advokát) musí být advokátem nebo evropským advokátem ve smyslu ZoA, který nemá pozastavenou činnost nebo jinou překážku v poskytování právních služeb na základě Rámcové dohody;
 - dodavatel ke každému členovi realizačního týmu předloží výpis ze seznamu advokátů, výpis ze seznamu evropských advokátů, osvědčení o zápisu do seznamu advokátů, nebo osvědčení o zápisu do seznamu evropských advokátů vydaný/é Českou advokátní komorou;
 - dodavatel ke každému členovi realizačního týmu uvede údaje rozhodné pro prokázání kvalifikace, k čemuž může využít **vzor dle přílohy č. 3 této ZD**;

Vedoucí advokát

- zkušenost s vedením týmu minimálně 3 dalších osob v délce nejméně **5 let**;
- praxe v oblasti IT/ICT práva v délce nejméně **tří let**;
- praxe v oblasti práva veřejných zakázek nebo v oblasti pracovního práva v délce nejméně **tří let**;
- zkušenost s realizací alespoň **2 služeb** (referenčních zakázek), které splňují požadavky zadavatele dle čl. 7.15 i.) nebo ii.) této ZD;
- zkušenost s realizací alespoň **2 služeb** (referenčních zakázek), které splňují požadavky zadavatele dle čl. 7.15 iii.), iv.), v.), vi.), vii.), viii.), ix.) nebo x.) této ZD.

Zkušenost vedoucího advokáta s vedením týmu nemohla být získána v době, kdy tato osoba působila na pozici advokátního koncipienta, asistenta soudce nebo v jiné obdobné pozici, která nespočívá (resp. nemá spočívat) ve vedení týmu dalších kvalifikovaných osob.

Advokáti

- každý advokát může prokázat praxi nejvýše ve 2 níže uvedených oblastech práva;
- alespoň jedna z osob na této pozici má praxi v oblasti IT/ICT práva v délce nejméně **tří let** a současně má zkušenost s realizací alespoň **2 služeb** (referenčních zakázek), které splňují požadavky zadavatele dle čl. 7.15 i.) nebo ii.) této ZD;
- alespoň jedna z osob na této pozici má praxi v oblasti práva veřejných zakázek v délce nejméně **tří let** a současně má zkušenost s realizací alespoň **2 služeb** (referenčních zakázek), které splňují požadavky zadavatele dle čl. 7.15 iii.), iv.) nebo v.) této ZD;
- alespoň **jedna z osob** na této pozici má praxi v oblasti pracovního práva v délce nejméně **tří let a současně má zkušenost** s realizací alespoň **2 služeb** (referenčních zakázek), které splňují požadavky zadavatele dle čl. 7.15 vii.) nebo viii.) této ZD.

8. FORMA PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE

- 8.1 Doklady prokazující splnění kvalifikace postačí předložit ve formě prosté kopie. V případech, kdy zadavatel v rámci prokázání kvalifikace požaduje předložení čestného prohlášení dodavatele, musí být podepsáno dodavatelem, resp. osobou oprávněnou zastupovat dodavatele. V případě, že čestné prohlášení nebude podepsáno osobou, jejíž zmocnění zastupovat dodavatele vyplývá z předložených dokladů, musí být součástí nabídky také plná moc zástupce dodavatele.
- 8.2 Všechny doklady předloží dodavatel v českém jazyce. V případě cizojazyčných dokumentů připojí účastník k dokumentům překlad do českého jazyka. Povinnost připojit k dokladům překlad do českého jazyka se nevztahuje na doklady ve slovenském jazyce a dále na běžně užívané odborné výrazy.
- 8.3 Vybraný dodavatel bude povinen zadavateli postupem na základě výzvy dle ust. § 122 odst. 3 písm. a) ZZVZ předložit originály nebo úředně ověřené kopie dokladů o jeho kvalifikaci. Nesplnění této povinnosti se považuje za neposkytnutí součinnosti k uzavření smlouvy (Rámcové dohody).
- 8.4 Zadavatel upozorňuje, že v souladu s § 211 ZZVZ probíhá veškerá komunikace mezi zadavatelem a účastníky elektronicky. Bude tedy nutné, aby vybraný dodavatel pro účely předložení originálů pořídil potřebnou konverzi dokumentů z jejich listinné podoby do podoby elektronické, a to v souladu se zákonem č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, čímž se rozumí úplné převedení dokumentu z listinné podoby do dokumentu

obsaženého v datové zprávě nebo datovém souboru a ověření shody obsahu těchto dokumentů včetně připojení ověřovací doložky.

9. PODDODAVATELÉ

- 9.1 Dodavatel je oprávněn zajišťovat plnění předmětu veřejné zakázky prostřednictvím poddodavatele/ů. Zadavatel požaduje, aby dodavatel v nabídce určil části veřejné zakázky, které hodlá plnit prostřednictvím poddodavatele/ů, a aby předložil seznam poddodavatelů, a uvedl, kterou část veřejné zakázky bude každý z poddodavatelů plnit v souladu s ust. § 105 odst. 1 písm. a) a b) ZZVZ.
- 9.2 Dodavatel je povinen do seznamu poddodavatelů zpracovat údaje o všech poddodavatelích, včetně identifikace poddodavatelů a vymezení částí plnění veřejné zakázky, které bude plnit prostřednictvím poddodavatele.
- 9.3 V případě plnění části veřejné zakázky prostřednictvím poddodavatele musí poddodavatel v souladu s § 85 ZZVZ prokázat základní způsobilost dle § 74 ZZVZ a profesní způsobilost dle § 77 odst. 1 ZZVZ ve stejném rozsahu a stejným způsobem jako dodavatel.
- 9.4 Zadavatel si vyhrazuje právo požadovat nahrazení poddodavatele, který neprokáže splnění zadavatelem požadovaných kritérií způsobilosti nebo u kterého zadavatel prokáže důvody jeho nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 ZZVZ. V takovém případě musí dodavatel poddodavatele nahradit nejpozději do konce zadavatelem stanovené přiměřené lhůty. Tuto lhůtu může zadavatel prodloužit nebo prominout její zmeškání. Pokud nedojde k nahrazení poddodavatele podle tohoto odstavce a zadávací řízení není do té doby ukončeno, zadavatel může účastníka zadávacího řízení vyloučit.

10. PROKAZOVÁNÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKACE PROSTŘEDNICTVÍM JINÝCH OSOB

- 10.1 Dodavatel může prokázat splnění určité části kvalifikace požadované zadavatelem způsobem dle § 83 ZZVZ prostřednictvím jiných osob.
- 10.2 Dodavatel je v takovém případě povinen předložit zadavateli:
- doklady prokazující splnění profesní způsobilosti dle § 77 odst. 1 ZZVZ jinou osobou;
 - doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby;
 - doklady prokazující splnění základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ jinou osobou; a
 - písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele. Má se za to, že tento požadavek je splněn, pokud obsahem písemného závazku jiné osoby je společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem. Prokazuje-li však dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) ZZVZ vztahující se k takové osobě, musí písemný závazek podle tohoto odstavce obsahovat také závazek, že jiná osoba bude poskytovat dodávky či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.

11. ZMĚNY V KVALIFIKACI ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- 11.1 Pokud po předložení dokladů nebo prohlášení o kvalifikaci dojde v průběhu zadávacího řízení ke změně kvalifikace účastníka zadávacího řízení, je účastník zadávacího řízení povinen tuto změnu zadavateli do pěti pracovních dní oznámit a do deseti pracovních dní od oznámení této změny

předložit nové doklady nebo prohlášení ke kvalifikaci; zadavatel může tyto lhůty prodloužit nebo prominout jejich zmeškání.

- 11.2 Tato povinnost účastníku zadávacího řízení nevzniká, pokud je kvalifikace změněna takovým způsobem, že:
- podmínky kvalifikace jsou nadále splněny,
 - nedošlo k ovlivnění kritérií pro snížení počtu účastníků zadávacího řízení nebo nabídek, a
 - nedošlo k ovlivnění kritérií hodnocení nabídek.
- 11.3 V případě, že účastník vůči zadavateli nesplní výše uvedenou notifikační povinnost, je zadavatel oprávněn vyloučit jej ze zadávacího řízení.

12. PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE V PŘÍPADĚ SPOLEČNÉ NABÍDKY

- 12.1 V případě společné účasti dodavatelů prokazuje v souladu s § 82 ZZVZ základní způsobilost dle § 74 ZZVZ a profesní způsobilost podle ustanovení § 77 odst. 1 ZZVZ každý dodavatel samostatně. Ostatní kritéria kvalifikace splňují dodavatelé společně (resp. vždy alespoň jeden z nich).
- 12.2 V souladu s ustanovením § 103 odst. 1 písm. f) ZZVZ zadavatel požaduje, aby odpovědnost za plnění veřejné zakázky nesli všichni dodavatelé podávající společnou nabídku společně a nerozdílně. Zadavatel požaduje, aby toto rozdělení odpovědnosti za plnění veřejné zakázky účastník doložil ve své nabídce.
- 12.3 Ve společné nabídce bude uveden jeden dodavatel, který bude zmocněn ostatními dodavateli ke komunikaci se zadavatelem. Toto zmocnění dodavatel doloží předložením plné moci k zastupování všech ostatních dodavatelů.

13. PROKAZOVÁNÍ KVALIFIKACE VÝPISEM ZE SEZNAMU KVALIFIKOVANÝCH DODAVATELŮ, RESP. CERTIFIKÁTEM VYDANÝM V RÁMCI SYSTÉMU CERTIFIKOVANÝCH DODAVATELŮ

- 13.1 Předložení dokladu o zapsání účastníka do seznamu kvalifikovaných dodavatelů (vedeného Ministerstvem pro místní rozvoj ČR podle ustanovení § 226 až § 232 ZZVZ) nahrazuje v souladu s ustanovením § 228 ZZVZ doklady prokazující:
- profesní způsobilost podle ustanovení § 77 ZZVZ v tom rozsahu, v jakém údaje v příslušném výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů prokazují splnění kritérií profesní způsobilosti,
 - základní způsobilost podle ustanovení § 74 ZZVZ.
- 13.2 Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázána základní způsobilost nebo profesní způsobilost, starší než 3 měsíce. Zadavatel nemusí přijmout výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, na kterém je vyznačeno zahájení řízení podle § 231 odst. 4 ZZVZ.
- 13.3 Stejně jako výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů může účastník prokázat kvalifikaci osvědčením, které pochází z jiného členského státu, v němž má dodavatel sídlo, a které je obdobou výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů.
- 13.4 Platným certifikátem vydaným v rámci schváleného systému certifikovaných dodavatelů lze podle ustanovení § 234 ZZVZ prokázat kvalifikaci v zadávacím řízení. Má se za to, že účastník je kvalifikovaný v rozsahu uvedeném na tomto certifikátu.

14. SPOLEČNÁ USTANOVENÍ KE KVALIFIKACI

- 14.1 Postup při posuzování kvalifikace upravuje ZZVZ. Předmětem posouzení kvalifikace je splnění zadavatelem stanovené minimální míry kvalifikačních předpokladů co do věcného obsahu a způsobu prokázání. Kvalifikaci posuzuje komise ustavená zadavatelem. Kvalifikaci splňuje ten účastník, který na základě dokumentů předložených s nabídkou prokáže v souladu s touto zadávací dokumentací splnění kvalifikačních předpokladů ve stanoveném rozsahu.
- 14.2 Účastník, který nesplní kvalifikaci v zadavatelem požadovaném rozsahu a požadovaným způsobem, v souladu se ZZVZ a touto zadávací dokumentací, bude zadavatelem z účasti v zadávacím řízení vyloučen.
- 14.3 Zadavatel si v souladu s § 39 odst. 5 ZZVZ vyhrazuje právo provádět taková ověřování informací předložených v nabídkách, které může zadavatel považovat za potřebná, včetně ověřování informací u třetích stran a účastník je povinen mu v tomto ohledu poskytnout veškerou potřebnou součinnost. Zadavatel upozorňuje, že ukážou-li se údaje či doklady předložené účastníkem jako nepravdivé, nebude takový údaj či doklad zadavatelem akceptován a nebude k němu při posuzování nabídky účastníka přihlíženo.
- 14.4 Zahraniční dodavatel prokazuje splnění kvalifikace způsobem dle ust. § 81 ZZVZ, tj. doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném zadavatelem.

15. HODNOCENÍ NABÍDEK

- 15.1 Nabídky budou hodnoceny v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti. Hodnocení nabídek bude provedeno dle ustanovení § 114 odst. 2 ZZVZ na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

	Kritéria hodnocení	Váha
A.	Nabídková cena	60 %
B.	Kvalita právních rozborů	40 %

- 15.2 Vyhodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení bude provedeno bodovací metodou dle popisu uvedeného u jednotlivých kritérií hodnocení. Při veškerých výpočtech v rámci hodnocení budou čísla zaokrouhlována na dvě desetinná místa podle matematických pravidel.
- 15.3 Účastník zadávacího řízení není oprávněn podmínit jím nabízené údaje, které jsou předmětem hodnocení, jakoukoliv podmínkou. Podmínění nebo uvedení několika rozdílných hodnot je důvodem pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.
- 15.4 V rámci dílčího kritéria hodnocení A. Nabídková cena bude zadavatel hodnotit výši **nabídkové ceny za hodinu poskytování právních služeb v Kč bez DPH uvedenou dodavatelem v Rámcové dohodě**. Za výhodnější bude považována nabídka s nižší nabídkovou cenou.
- 15.5 **Zadavatel bude považovat za mimořádně nízkou nabídkovou cenu za hodinu poskytování právních služeb cenu nižší než 1.500,- Kč bez DPH.** Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud nabídka účastníka zadávacího řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla účastníkem zadávacího řízení zdůvodněna.

- 15.6 **Zadavatel stanoví, že maximální nabídková cena za hodinu poskytování právních služeb činí 3.000,- Kč bez DPH.** V případě překročení maximální nabídkové ceny bude dodavatel vyloučen z účasti v zadávacím řízení.
- 15.7 Zadavatel stanoví, že minimální **nabídková cena za hodinu poskytování právních služeb pro účely hodnocení nabídek činí 1.500,- Kč bez DPH.** V případě, že nabídková cena dodavatele bude nižší než minimální nabídková cena dle věty první tohoto článku, bude její výše pro účely hodnocení rovna minimální nabídkové ceně. Minimální nabídková cena byla stanovena též s ohledem na povinnost dodavatele k plnění dílčích smluv prostřednictvím advokátů v rámci realizačního týmu dodavatele.
- 15.8 Nejvýhodnější nabídce, tj. nabídce s nejnižší nabídkovou cenou ze všech hodnocených nabídek, bude přiřazeno 100 bodů. Ostatním nabídkám bude přiřazena bodová hodnota stanovená násobkem čísla 100 a poměru nabídkové ceny předložené v nejvýhodnější nabídce k nabídkové ceně hodnocené nabídky. Výpočet odpovídá následujícímu vzorci:

$$\frac{\text{výše nejnižší nabídkové ceny bez DPH}}{\text{výše hodnocené nabídkové ceny bez DPH}} \times 100$$

Takto získaný počet bodů bude následně přepočten vahou hodnotícího kritéria A. Nabídková cena, tj. bude vynásoben koeficientem 0,6.

- 15.9 **V rámci dílčího kritéria hodnocení B. Kvalita právních rozborů bude zadavatel hodnotit dodavatelem zpracované právní rozborů dle zadání níže.**
- 15.10 Maximální celkový rozsah jednoho vypracovaného právního rozboru je 5 normostran (normostranou se rozumí text v rozsahu 1800 znaků, tj. včetně symbolů a mezer). Do celkového limitu se počítají též poznámky pod čarou. K částem přesahujícím rámec tohoto rozsahu nebude zadavatel při hodnocení nabídek přihlížet.
- 15.11 Dodavatelé v nabídce předloží každý právní rozbor jako samostatný dokument. Zadavatel požaduje, aby dodavatelé dodrželi následující minimální formální požadavky na zpracování rozborů:
- Formát souboru: .doc nebo .docx
 - Písmo: Arial
 - Velikost písma: 11
 - Řádkování: 1,5

- 15.12 Zadavatel stanoví tato zadání právních rozborů:

Právní rozbor č. 1:

Zadání: Zadavatel je držitelem nevýhradní licence k počítačovému programu, který využívá pro splnění svých úkolů (poskytování služeb) pro Ministerstvo dopravy v období let 2019 – 2023. Zadavatel pořídil tuto licenci včetně služeb podpory a aktualizace programu v rámci otevřeného zadávacího řízení na přelomu let 2018 a 2019. Ministerstvo dopravy oproti původnímu plánu (schválené koncepci) nově rozhodlo o pokračování a rozšíření celého projektu, který provádí zadavatel pro Ministerstvo dopravy a v němž zadavatel využívá předmětný program. Pro poskytování služeb zadavatelem je nezbytná podstatná aktualizace a prodloužení licence programu, které objektivně může poskytnout pouze jediný dodavatel (výrobce a držitel práv k programu), nebo pořízení jiného počítačového programu. Posudte, zda zadavatel může využít

jednací řízení bez uveřejnění k rozšíření takového programu. Popište, zda a jak se liší právní posouzení v případě, že smlouva mezi zadavatelem a Ministerstvem dopravy obsahovala opční právo Ministerstva dopravy na prodloužení služeb zadavatele na období po roce 2023. Pro případ, že zadavatel bude pořizovat nový počítačový program, uveďte konkrétní doporučení, které by měl zadavatel zvážit při rozhodování, zda požadovat výhradní licenci/zdrojový kód programu.

Právní rozbor č. 2:

Zadání: Zadavatel obdržel návrh na uzavření smlouvy, jejímž předmětem je bezúplatné poskytnutí licence k informačnímu systému, který slouží ke sběru a vyhodnocování dat v oblasti regionální dopravy a který zadavatel využije v rámci své činnosti. Licence zahrnuje právo zadavatele k úpravě informačního systému, přičemž úpravy jsou předpokládány s ohledem na připravovanou novelu právních předpisů. Součástí smlouvy je povinnost obou smluvních stran poskytnout druhé straně upgrady/updates informačního systému. Posuďte, jaké podmínky pro uzavření smlouvy se zadavatelem musí být splněny v případě, že poskytovatelem licence je Ministerstvo dopravy, a jaké podmínky musí být splněny v případě, že poskytovatelem licence zadavateli je Kraj Vysočina. Dále posuďte, zda zadavatel je oprávněn uzavřít smlouvu v případě, že podmínkou provozu informačního systému je nákup licence k softwaru od třetí smluvní strany.

Právní rozbor č. 3:

Zadání: Zadavatel v rámci jednoho pracovního týmu poskytuje svým zaměstnancům odměny na základě počtu splněných specifických úkolů, které zaměstnanci sami zapisují do interního systému zadavatele. Zaměstnanec si do tohoto systému zadavatele sám zapsal splnění specifického úkolu, ačkoliv se na splnění daného specifického úkolu nijak nepodílel. Na základě zapsání splnění daného specifického úkolu vyplatil zadavatel tomuto zaměstnanci odměnu vyšší o 372 Kč, než která by zaměstnanci skutečně náležela. Zadavatel vnímá tento postup zaměstnance jako zásadní narušení důvěry a jako pošlapání etického kodexu zadavatele. Posuďte, zda může zadavatel ukončit pracovní poměr tohoto zaměstnance a jakým způsobem může pracovní poměr ukončit, a to včetně rizik spojených s takovým postupem/postupy.

- 15.13 U právních rozborů bude zadavatelem ustanovená komise posuzovat jejich kvalitu dle níže uvedených hledisek, na jejichž základě bude každý právní rozbor posuzován a následně hodnocen:

Hodnocené hledisko	
A) Správnost právních závěrů, a to z pohledu účinné právní úpravy a zohlednění rozhodovací praxe příslušných orgánů a právní nauky	
Kvalita předloženého rozboru	Počet dílčích bodů
Právní rozbor je založen na správných právních závěrech souvisejících s danou problematikou z pohledu účinné právní úpravy. V řešení je zohledněna rozhodovací praxe příslušných orgánů, pokud existuje, a právní nauka.	60
Právní rozbor je založen na správných právních závěrech souvisejících s danou problematikou z pohledu účinné právní úpravy. Rozhodovací praxe příslušných orgánů nebo právní nauka, byť by mohla být pro posouzení věci relevantní, je	40

zohledněna pouze částečně.	
Právní rozbor je založen na správných právních závěrech souvisejících s danou problematikou z pohledu účinné právní úpravy. Rozhodovací praxe příslušných orgánů nebo právní nauka, byť by mohla být pro posouzení věci relevantní, není zohledněna.	20
Právní rozbor není založen na správných právních závěrech souvisejících s danou problematikou z pohledu účinné právní úpravy.	0
B) Zohlednění všech právních otázek souvisejících s daným zadáním; jejich věcná relevance; zohlednění případných variant řešení; zohlednění praktické využitelnosti zpracovávaného právního rozboru	
Kvalita předloženého rozboru	Počet dílčích bodů
Právní rozbor zohledňuje veškeré právní otázky související se zpracovávanou problematikou, z tohoto pohledu je zpracování úplné a věcně relevantní, zohledňuje možné varianty řešení a účel, pro který bylo zpracováno, a je pro zadavatele prakticky využitelné, popisuje rizika navržených řešení.	30
Právní rozbor zohledňuje veškeré právní otázky související se zpracovávanou problematikou, z tohoto pohledu je zpracování úplné a věcně relevantní, zohledňuje možné varianty řešení a účel, pro který bylo zpracováno, ale není pro zadavatele prakticky využitelné nebo nepopisuje rizika navržených řešení.	20
Právní rozbor zohledňuje veškeré právní otázky související se zpracovávanou problematikou, z tohoto pohledu je zpracování úplné a věcně relevantní, nezohledňuje však možné varianty řešení nebo účel, pro který bylo zpracováno.	10
Právní rozbor nezohledňuje veškeré právní otázky související se zpracovávanou problematikou.	0
C) Přehlednost a srozumitelnost	
Kvalita předloženého rozboru	Počet dílčích bodů
Právní rozbor je zcela přehledný a srozumitelný, přičemž obsahuje jednoznačné dílčí a konečné právní závěry nebo doporučení.	10
Právní rozbor není zcela přehledný a srozumitelný, nebo neobsahuje jednoznačné dílčí a konečné právní závěry nebo doporučení.	5
Právní rozbor není přehledný a srozumitelný a neobsahuje jednoznačné dílčí a konečné právní závěry nebo doporučení.	0

15.14 Hodnotící komise u každého právního rozboru uvede v souladu se zásadami ZZVZ, proč obdržela nabídka daný počet bodů, a to včetně konkrétního slovního hodnocení, tedy uvede konkrétní důvody, co je danému právnímu rozboru vytýkáno.

15.15 Každý právní rozbor může získat 100 dílčích bodů. Maximální počet dílčích bodů za všechny právní rozborů jednoho dodavatele tedy činí 300 dílčích bodů, z nichž bude vypočítán průměr

dílčích bodů (počet dílčích bodů dělený číslem 3). Počet bodů za kritérium B) Kvalita právních rozborů vznikne vynásobením počtu průměru dílčích bodů a koeficientem 0,4.

- 15.16 Hodnotící komise stanoví výsledné pořadí nabídek na základě celkového bodového ohodnocení, zjištěného součtem bodů, které jednotlivé nabídky získaly v rámci každého z dílčích kritérií hodnocení, přidělených postupem popsaných výše. V případě rovnosti bodového zisku bude vybrána jako nejvýhodnější nabídka toho účastníka, která získala více bodů v rámci dílčího kritéria hodnocení A. Nabídková cena.

16. ZÁKAZ STŘETU ZÁJMŮ A MEZINÁRODNÍ SANKCE

- 16.1 Podle § 4b zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o střetu zájmů**“) platí, že obchodní společnost, ve které veřejný funkcionář uvedený v § 2 odst. 1 písm. c) Zákona o střetu zájmů nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v obchodní společnosti, se nesmí účastnit zadávacích řízení podle ZZVZ jako účastník nebo poddodavatel, prostřednictvím kterého dodavatel prokazuje kvalifikaci (jiná osoba ve smyslu § 83 ZZVZ).
- 16.2 Zadavatel v souladu s §4b Zákona o střetu zájmů tudíž požaduje, aby dodavatel a jeho poddodavatel, prostřednictvím kterého dodavatel prokazuje kvalifikaci, nebyli ve střetu zájmů dle § 4b Zákona o střetu zájmů. Výše uvedenou skutečnost **dodavatel prokáže předložením čestného prohlášení, jehož vzorové znění je přílohou č. 4 této ZD.**
- 16.3 Podle § 48a ZZVZ platí, že zadavatel nezadá veřejnou zakázku účastníku zadávacího řízení, pokud je to v rozporu s mezinárodními sankcemi podle zákona upravujícího provádění mezinárodních sankcí, přičemž toto pravidlo se uplatní též u zadávacích řízení na uzavření rámcových dohod. Zadavatel proto požaduje, aby dodavatel, ani jeho poddodavatelé (viz níže), nebyli osobami, na něž se tyto mezinárodní sankce vztahují. Výše uvedenou skutečnost **dodavatel prokáže předložením čestného prohlášení, jehož vzorové znění je přílohou č. 4 této ZD.** Zadavatel níže uvádí hlavní evropská nařízení, která se aplikují v souvislosti s ruskou agresí na Ukrajině.
- 16.4 Podle článku 5k nařízení Rady (EU) č. 833/2014 ze dne 31. července 2014, o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině, ve znění pozdějších předpisů, se zakazuje se zadat jakoukoli veřejnou zakázku nebo koncesní smlouvu spadající do oblasti působnosti směrnice o zadávání veřejných zakázek, jakož i čl. 10 odst. 1, 3, odst. 6 písm. a) až e), odst. 8, 9 a 10, článků 11, 12, 13 a 14 směrnice 2014/23/EU, čl. 7 písm. a) až d), článku 8 a čl. 10 písm. b) až f) a h) až j) směrnice 2014/24/EU, článku 18, čl. 21 písm. b) až e) a g) až i) a článků 29 a 30 směrnice 2014/25/EU a čl. 13 písm. a) až d), f) až h) a j) směrnice 2009/81/ES a hlavy VII nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 následujícími osobám, subjektům nebo orgánům, nebo pokračovat v jejich plnění s následujícími osobami, subjekty a orgány:
- a. jakémukoli ruskému státnímu příslušníkovi, fyzické či právnické osobě nebo subjektu či orgánu se sídlem v Rusku,
 - b. právnické osobě, subjektu nebo orgánu, které jsou z více než 50 % přímo či nepřímo vlastněny některým ze subjektů uvedených v písmeni a) tohoto odstavce, nebo
 - c. fyzické nebo právnické osobě, subjektu nebo orgánu, které jednají jménem nebo na pokyn některého ze subjektů uvedených v písmeni a) nebo b) tohoto odstavce,
- včetně subdodavatelů, dodavatelů nebo subjektů, jejichž způsobilost je využívána ve smyslu směrnice o zadávání veřejných zakázek, pokud představují více než 10 % hodnoty zakázky.

- 16.5 Dle čl. 2 nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17. března 2014, o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, ve znění pozdějších předpisů, a dalších prováděcích předpisů k tomuto nařízení (tzv. sankční seznamy), nesmějí být žádné finanční prostředky ani hospodářské zdroje přímo ani nepřímo zpřístupněny fyzickým nebo právnickým osobám, subjektům či orgánům nebo fyzickým nebo právnickým osobám, subjektům či orgánům s nimi spojeným uvedeným v příloze I nařízení nebo v jejich prospěch.
- 16.6 Zadavatel je oprávněn vyžádat si od dodavatele doklady a informace prokazující, že vybraný dodavatel a jeho poddodavatelé splňují podmínky uvedené v tomto článku, a při nesplnění podmínek nebo výzvy zadavatele vyloučit takového dodavatele.

17. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY

- 17.1 Nabídku mohou dodavatelé podat v souladu s § 211 ZZVZ výlučně v elektronické podobě, prostřednictvím elektronického nástroje na profilu zadavatele umístěného na adrese: <https://zakazky.cendis.cz/> (systém E-ZAK), a to v českém jazyce. Nabídku nelze podat v listinné podobě.
- 17.2 Každý dodavatel je oprávněn podat pouze jednu nabídku. Zájemce, který podal nabídku v tomto zadávacím řízení, nesmí být současně osobou, jejímž prostřednictvím jiný účastník v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci. Zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který podal více nabídek samostatně nebo společně s jinými dodavateli, nebo podal nabídku a současně je osobou, jejímž prostřednictvím jiný účastník zadávacího řízení v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.
- 17.3 Nabídka podaná v elektronické podobě musí splňovat požadavky podle § 5 odst. 3 vyhlášky č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody. Nabídka musí být podána v obvyklém datovém formátu s přihlédnutím k obsahu nabídky (zejména formáty DOC, DOCX nebo PDF).
- 17.4 Zadavatel uvádí, že pro možnost podat nabídku prostřednictvím elektronického nástroje musí být dodavatel řádně registrovaným dodavatelem. Zadavatel upozorňuje dodavatele, že registrace není okamžitá.
- 17.5 Zadavatel uvádí, že podrobné informace o elektronickém nástroji jsou uvedeny na stránkách <https://ezak.cz/> a též na profilu zadavatele.
- 17.6 Veškeré doklady, u nichž je vyžadován podpis dodavatele, musejí být podepsány statutárním orgánem dodavatele (pokud je dodavatelem fyzická osoba, tak samotným dodavatelem). Pokud je dodavatel zastoupen osobou, jejíž jednatelské oprávnění nevyplyvá z doloženého výpisu z obchodního rejstříku (popř. výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů), musí být v nabídce předložena kopie plné moci k zastupování účastníka v rámci tohoto řízení.
- 17.7 Veškeré doklady musí být dobře čitelné. Žádný doklad nesmí obsahovat opravy a přepisy, které by zadavatele mohly uvést v omyl.
- 17.8 Součástí nabídky bude dodavatelem vyplněný návrh Rámcové dohody dle přílohy č. 1 této ZD. Doplněný návrh Rámcové dohody včetně příloh je pro účastníka závazný. Návrh Rámcové dohody musí po formální i obsahové stránce odpovídat příloze č. 1 této ZD, přičemž dodavatel

je oprávněn doplnit do návrhu Rámcové dohody pouze údaje do žlutě označených polí, tj. zejména identifikaci dodavatele, nabídkovou cenu a oprávněné osoby.

17.9 Zadavatel doporučuje následující podobu nabídky:

- a) identifikační údaje účastníka v rozsahu uvedeném v § 28 odst. 1 písm. g) ZZVZ a kontaktní adresy pro elektronický písemný styk (e-mailová adresa a adresa datové schránky) mezi účastníkem a zadavatelem (viz nepovinný vzor v příloze č. 5 této ZD);
- b) doklady a dokumenty k prokázání základní způsobilosti;
- c) doklady a dokumenty k prokázání profesní způsobilosti;
- d) doklady a dokumenty k prokázání technické kvalifikace;
- e) právní rozbor;
- f) případný písemný závazek poddodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky;
- g) případný závazek dodavatelů ke společné a nerozdílné odpovědnosti za plnění veřejné zakázky ve smyslu § 103 odst. 1 písm. f) ZZVZ;
- h) čestné prohlášení dle čl. 16 této ZD;
- i) vyplněný návrh Rámcové dohody odpovídající příloze č. 1 této ZD, včetně příloh.

18. LHŮTA A MÍSTO PODÁNÍ NABÍDKY

18.1 Nabídku je možno podat pouze písemně v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje určeného pro podávání nabídek na adrese <https://zakazky.cendis.cz/vz00000059>.

18.2 Nabídka musí být podána stanoveným způsobem nejpozději do uplynutí lhůty pro podání nabídky uvedené na profilu zadavatele. K nabídkám podaným jinou, než stanovenou formou zadavatel nebude přihlížet.

18.3 Vzhledem k tomu, že zadavatel bude přijímat pouze nabídky v elektronické podobě, je otevírání nabídek neveřejné. Pro otevírání nabídek se použijí pravidla dle § 109 ZZVZ.

18.4 Podáním nabídky dodavatel zcela a bez výhrad akceptuje podmínky tohoto zadávacího řízení. Od účastníků řízení se očekává, že pečlivě vyplní všechny formuláře a splní všechny termíny a podmínky obsažené v zadávací dokumentaci. Nedostatky v podané nabídce nebo v poskytnutí požadovaných informací a dokumentů nerespektující v jakémkoliv ohledu zadávací dokumentaci mohou mít za následek vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení. Zadavatel nepřipouští variantní řešení.

18.5 Zadavatel nenes odpovědnost za technické podmínky na straně účastníka zadávacího řízení.

19. VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZD

19.1 Přestože ZD vymezuje předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro podání nabídky, mohou dodavatelé požadovat vysvětlení ZD dle § 98 ZZVZ.

19.2 Písemná žádost musí být zadavateli doručena v elektronické podobě, prostřednictvím kontaktní osoby nebo profilu zadavatele, a to ve lhůtě dle ust. § 98 odst. 3 ZZVZ.

19.3 Zadavatel ve lhůtě dle § 98 odst. 1 ZZVZ uveřejní vysvětlení a případné související dokumenty, vč. přesného znění žádosti, prostřednictvím elektronického nástroje. Zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena alespoň tři pracovní dny před

uplynutím lhůt dle § 98 odst. 1 ZZVZ. Zadavatel je oprávněn zveřejnit dodatečné informace i bez žádosti dodavatele.

20. OSTATNÍ SKUTEČNOSTI

- 20.1 Obchodní a platební podmínky plnění veřejné zakázky jsou podrobně specifikovány v příloze č. 1 této zadávací dokumentace, která obsahuje závazný vzor Rámcové dohody.
- 20.2 Zadavatel může v souladu s § 46 ZZVZ pro účely zajištění řádného průběhu zadávacího řízení požadovat, aby účastník zadávacího řízení v přiměřené lhůtě objasnil předložené údaje, doklady, vzorky nebo modely nebo doplnil další nebo chybějící údaje, doklady, vzorky nebo modely, a to zejména tehdy, jestliže je nabídka účastníka neúplná, nejasná či nečitelná. Zadavatel může tuto žádost učinit opakovaně a může rovněž stanovenou lhůtu prodloužit nebo prominout její zmeškání. Zadavatel není povinen tento postup využít a účastníkům nevzniká nárok na objasnění jejich nabídky.
- 20.3 Zadavatel upozorňuje, že vybraný dodavatel bude povinen poskytnout zadavateli součinnost při výkonu finanční kontroly dle § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů a dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů.
- 20.4 Zadavatel nebude účastníkům zadávacího řízení hradit náklady spojené s jejich účastí v zadávacím řízení. Zadavatel není odpovědný a ani nebude hradit žádné výdaje nebo ztráty, které mohou účastníkům vzniknout v souvislosti s jakýmkoliv aspekty zadávacího řízení. Účastník nemá právo na vrácení nabídky.

21. SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha č. 1 – Závazný vzor Rámcové dohody
Příloha č. 2 – Seznam významných služeb
Příloha č. 3 – Seznam realizačního týmu
Příloha č. 4 – Čestné prohlášení
Příloha č. 5 – Krycí list

V Praze dne 29.6.2023

CENDIS, s.p.

Ing. Jan Paroubek
pověřený řízením státního podniku