

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

ve smyslu § 98 odst. 3 a § 54 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)

Název veřejné zakázky:

SLUŽBY PROJEKTOVÉHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení podle §53 Zákona (dále jen „**veřejná zakázka**“)

Číslo jednací: VZ_2019_A20

ID	Dotaz	Vysvětlení
1	Zadavatel předložil závazný návrh smlouvy o poskytování poradenských služeb projektového řízení (dále jen „smlouva“) na dobu neurčitou v předpokládané hodnotě 5 200 000 Kč bez DPH. Dodavatel žádá o informaci, jakým způsobem bude zadavatel předmět plnění čerpat?	Vysvětleno. Zadavatel stanovil předpokládanou výši zakázky v souladu s § 21 odst. 1 písm. b) zákona a předpokládá čerpat předmět plnění smlouvy průběžně až do výše předpokládané hodnoty zakázky.
2	Zadavatel v návrhu smlouvy v kapitole 2.4 uvádí: Dodavatel se zavazuje alokovat na poskytování předmětu plnění kapacity členů realizačního týmu Dodavatele (specialistů) a poskytovat Předmět plnění za účasti členů realizačního týmu (specialistů) uvedených v Příloze č. 2 této Smlouvy, jimiž Dodavatel prokázal svou kvalifikaci v zadávacím řízení Veřejné zakázky a jejichž zkušenosti byly v zadávacím řízení hodnoceny. Dodavatel žádá o vysvětlení, jaké specialisty má zadavatel na mysli? V zadávací dokumentaci dle § 79 odst. c) se požaduje 1x projektový manažer. Navíc není nastaven mechanismus výměny specialistů v případě potřeby. Dodavatel se domnívá, že v kap. 2.4 a příloha č. 2 smlouvy je v obsahovém rozporu s kap. 3.2 smlouvy (podle zadavatele by zde měla být opět nabídka).	Vysvětleno. Zadavatel ve veřejné zakázce poptává odborné poradenské služby projektového řízení, přičemž požaduje, aby dodavatel tyto služby poskytoval prostřednictvím nabízeného člena realizačního týmu, v roli projektového manažera. Účastník může prokázat splnění technické kvalifikace také prostřednictvím dalších odborných specialistů, jako jsou např. další projektový manažer, architekt, systémový integrátor apod., avšak dle čl. 2, odst. 2.4 a 2.5 návrhu smlouvy se tím zavazuje k jejich alokaci pro plnění předmětu smlouvy dle požadavků Zadavatele. Mechanismus výměny nabídnutých členů realizačního týmu je dostatečně řešen v čl. 2, odst. 2.6 a 2.7. Čl. 2, odst. 2.4. odkazuje na prokázání technické kvalifikace a čl. 3, odst. 3.2 na nabídkovou cenu, obě tyto náležitosti jsou součástí Přílohy č. 2 smlouvy - nabídky dodavatele. O obsahový rozpor se tedy

		nejedná.
3	V kap. 5.4.1 specifikace požadavků zadavatele v zadávací dokumentaci je požadováno prokázání technické kvalifikace. Dodavatel žádá o vysvětlení, zda v zadávací dokumentaci v kap. 5.4.1 v tabulce: je první část prokázání kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. c) a druhá část tabulky podle § 79 odst. 2 písm. b)? Nebo je vše podle § 79 odst. 2 písm. c)? Zadávací dokumentace to neobsahuje.	Vysvětleno. Zadavatel požaduje prokázání technické kvalifikace účastníka v souladu s § 53 odst. 4 a § 79 odst. 2 písm. b) a d) zákona.
4	Zadavatel předložil závazný návrh smlouvy o poskytování poradenských služeb projektového řízení (dále jen „smlouva“), která ze své povahy připomíná rámcovou smlouvu upravující práva a povinnosti smluvních stran při poskytování dílčích plnění, ovšem ve smlouvě není nijak stanoven rozsah plnění, časové požadavky na dobu zahájení jednotlivých dílčích plnění, způsob zadávání dílčích smluv resp. objednávek ani podoba takových dílčích smluv. Zadavatel poptává plnění v podobě služeb formou člověkohodin, ovšem výstupem plnění má být dodávka resp. dílo v podobě výstupů. Dle názoru dodavatele se jedná o nevhodný typ smlouvy a žádá zadavatele, aby smlouvu upravil tak, aby co nejvíce odpovídala povaze a předmětu veřejné zakázky.	Vysvětleno. Zadavatel zvolil tuto formu smlouvy zcela záměrně, neboť poptává odbornou poradenskou kapacitu především k doplnění odbornosti vlastního realizačního týmu pro plnění svých významných zakázek. Zadavatel předpokládá, že předmět plnění bude probíhat především podle čl. 2, odst. 2.1, které bude podloženo výkazem činnosti a tam kde je to vhodné, bude výkaz doplněn pracovními výstupy. Zadavatel připouští i plnění bez písemných výstupů v souladu s odst. 2.1.4 a 2.1.5 smlouvy. Zadavatel s názorem Dodavatele nesouhlasí z důvodů uvedených výše.
5	Zadavatel v kap. 8.1 smlouvy uvádí: Vzhledem k tomu, že předmět činnosti Objednatele i Dodavatele mohou podobné, Smluvní strany se dohodly na vzájemném zakazu konkurence vůči existujícím klientům jedné nebo druhé Smluvní strany. Zadavatel v kap. 8.2 uvádí: Obchodní jednání s klienty o předmětu plnění totožným s předmětem této Smlouvy, na které má druhá Smluvní strana v době podpisu této Smlouvy účinnou smlouvu, může Smluvní strana vést pouze se souhlasem druhé Smluvní strany. Dodavatel žádá o vysvětlení „Zadavatel v čl. 8	Vysvětleno. Záměrem Zadavatele není v žádném případě omezit obchodní činnost Dodavatele a bránit mu v účasti v zadávacích řízeních vyhlášených klienty Zadavatele. Zakaz, (resp. omezení) konkurence je výlučně omezen na existující (platné a účinné) smlouvy s klienty, jejichž předmět plnění je totožný s předmětem plnění veřejné zakázky, neboť i Zadavatel poskytuje svým klientům poradenské služby v oblasti projektového řízení. Zadavatel uzavřením smlouvy s Dodavatelem,

	závazného návrhu smlouvy definoval zákaz konkurence. Dodavatel upozorňuje, že takový požadavek je v rozporu minimálně se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, kdy zadavatel v podstatě zakazuje vybranému dodavateli účasti v potencionálních zadávacích řízeních vyhlášených klienty zadavatele. Dle názoru dodavatele se může jednat také o porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže a o pletichy při zadání veřejné zakázky. Na základě výše uvedeného dodavatel navrhuje, aby zadavatel čl. 8 závazného návrhu smlouvy odstranil bez náhrady, jelikož toto ustanovení nedává věcně žádný smysl a bezdůvodně omezuje okruh možných dodavatelů veřejné zakázky.“	který má obdobný předmět činnosti jako Zadavatel, Dodavatel odhalí svá obchodní tajemství, bude s ním sdílet citlivé obchodní informace, umožní mu přístup ke svým klientům a bude s ním sdílet smluvní podmínky existujících smluv a jejich ekonomické parametry. Tím se vystavuje potenciálnímu riziku jejich zneužití. Ustanovení článku 8 je minimálním prostředkem, jak toto riziko alespoň snížit. Navíc Zadavatel koncipuje ustanovení článku 8 návrhu smlouvy jako reciproční a vyjadřuje tím svůj požadavek, záměr i závazek se svým Dodavatelem jednat ve vzájemném partnerství a chránit tím obchodní zájmy nejen své, ale i obchodní zájmy svého (budoucího) smluvního partnera.
6	Zadavatel v kap. 10.3 uvádí: Obě Smluvní strany mají právo odstoupit od této Smlouvy v případě opakovaného prodlení druhé smluvní strany s plněním jakékoliv povinnosti podle této Smlouvy. Dodavatel žádá o vysvětlení „Zadavatel stanovil dobu trvání smlouvy na dobu neurčitou bez možnosti výpovědi (Zadavatel nesprávně směřuje pojmy ,odstoupení“ a ,výpověď“). Dodavatel se ptá, zdali si je zadavatel vědom, že takto nastavené podmínky výpovědi smlouvy ujednané na dobu neurčitou zavazují vybraného dodavatele k nepřetržité a opakované činnosti a lze tak závazek zrušit ke konci kalendářního čtvrtletí výpovědí podanou alespoň tři měsíce předem v souladu s ustanovením § 1999 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění.“	Vysvětleno. Smlouva s vybraným dodavatelem bude uzavřena na dobu neurčitou. Smlouvu bude možné vypovědět v souladu s § 1998 resp. § 1999 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění. Zadavatel si je této skutečnosti vědom. Pojem "odstoupení od smlouvy" není v návrhu smlouvy věcně směřován s pojmem "výpověď". Má-li Dodavatel svou připomínkou na mysli znění čl. 10, odst. 10.7., Zadavatel uvádí, že se jedná o společné časové ohraničení účinků dvou různých aktů, tedy buď odstoupení nebo výpovědi.
7	Zadavatel v kap. 5.4.1 v druhé části tabulky žádá o informaci k seznamu významných zakázek: • podíl a role nabízeného člena realizačního týmu na významné zakázce Dodavatel se dotazuje, co má zadavatel na mysli pod slovem podíl?	Vysvětleno. Zadavatel svůj požadavek stanoví v čl. 5, odst. 5.4.1, druhý řádek tabulky vlevo: <i>"... a že se na ní nabízený člen realizačního týmu - projektový manažer - podílí ve vedoucí funkci (např. projektový manažer, architekt, systémový integrátor apod.)."</i> Zadavatel požaduje, aby účastník co nejvíce podrobně popsal skutečné angažmá

